

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om anerkendte Sygekasser.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Lukning om Aftenen af Butikker og Lagere m. v.

Mødet hævet Kl. 4⁵⁵.

59de Møde.

Torsdag den 16. April, Kl. 1^{1/2}.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om anerkendte Sygekasser.

Paa Formandens Forslag valgtes: *Jørgen Berthelsen, Bramsen, Dalsgaard, Dejnbol, N. Jensen, Lange, Lewinsky, Mikkelsen, Nordby, Nygart, Olufsen, Piper, Poul Rasmussen, Rottbøll og Vejstrup.*

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Lukning om Aftenen af Butikker og Lagere m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 235; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2087).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (*Poul Rasmussen*): Da den nugældende Lov om Butikslukning

blev vedtaget, efterkom den et almindeligt Krav, der paa mange Maader i det praktiske Liv havde givet sig Udslag, og lovfæstede et Forhold, med Hensyn til hvilket der allerede mange Steder var skabt bestemte Regler. Anderledes er Forholdet ved nærværende Lovforslag, som fremkommer paa Grund af et Revisionsbud i den paagældende Lov. Ved dette Lovforslag søges der skabt forskellige nye Bestemmelser, om hvilke det imidlertid i al Almindelighed maa siges, at de ikke har været prøvede i nogen særlig høj Grad. Dette har ret naturligt til Følge, at der gør sig forskellige Meninger gældende om dem, og det fremgaar da ogsaa tydeligt af Betænkningen, hvorledes Udvalget paa mange eller saa at sige alle Punkter har delt sig i Flertal og Mindretal, og tillige, hvorledes de forskellige Partier ikke har holdt sig samlede om bestemte Principspørgsmaal, men hvorledes de forskellige Forslag er stillede af Medlemmer af alle Partier. Dette kunde man have været klar over straks, da Lovforslaget blev forelagt, og man har senere under Udvalgets Behandling i høj Grad erfaret, hvorledes ogsaa Stemningen i Befolkningen har været forskellig. Under Udvalgets Arbejde er der nemlig modtaget en Mængde Adresser, hvilke ærede Medlemmer vil finde som Bilag til Betænkningen, og tillige har Udvalget Gang paa Gang modtaget Deputationer, som har udtalt Ønsker overfor det, og ved disse Adresser og Deputationer har det Forhold stadig gjort sig gældende, at saa snart det var rygtedes, at der om et bestemt Punkt var kommet en Henvendelse, kom der kort efter fra interesserede en Henvendelse, som gik ud paa, at man ønskede lige det stik modsatte.

Det har saaledes paa mange Punkter vist sig, at man paa de enkelte Omraader havde de mest forskellige Interesser, og naar jeg nu skal gennemgaa Ændringsforslagene, vil ærede Medlemmer ogsaa se, hvorledes Stillingen til dem har været stærkt delt. Jeg skal kun i Forbigaaende nævne Ændringsforslag Nr. 1, som i Forbindelse med Ændringsforslag Nr. 4 er af mere redaktionel Karakter. Men straks under Nr. 2 finder vi det store principielle Spørgsmaal om Syvlukningen skudt i Forgrunden. Her gaar Regeringsforslaget ud paa, at Kommunalbestyrelserne skulde bemyndiges til ved Vedtægt at fastsætte, at Butikkerne skulde lukkes Kl. 7. Et Flertal i Udvalget har bestemt modsat sig saadanne Bestemmelser, idet man dels gaar