

at vende tilbage. Og at de bemidlede Medlemmer kan blive i Sygekasserne — ja, det synes jeg er rimeligt og rigtigt. Da de ikke paafører Sygekasserne en eneste Øres Ekstraudgift, kan jeg ikke se, hvorfor man skulde afholde Sygekasserne fra at beholde disse Medlemmer, der gør det Kunststykke, som det blev sagt i Folketinget, at arbejde sig op fra ubemidlede til bemidlede.

Maa jeg saa kun sige til det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Vejstrup), at det gør mig ondt, at han fandt, at jeg var „snæversynet“, fordi jeg tager Hensyn til den finansielle Side. Jeg tror, det er ham, der er snæversynet, naar han ikke ser paa det finansielle. Det bør man gøre, ikke mindst som Rigsdagsmand. Hvad angaar „Snæversynetheden“, vil jeg dog gøre opmærksom paa, at jeg sagde, at jeg beklagede meget, at de daarligst stillede i vort Land ikke havde faaet tilstrækkelig Gavn af Sygekasserne, fordi Kontingentet var for stort, og at jeg derfor kunde ønske, at Statstilskuddet til de daarligst stillede blev større end til de bedre stillede. Jeg tror i alt Fald, at det er en Opfattelse, som hverken er snæversynet eller snæverhjertet.

Det ærede Medlem syntes, at § 6 var tydelig nok, og at den tydeligt angav, hvem der kunde blive optaget i Sygekasserne, at det nemlig ikke er en hvilken som helst Arbejder, men kun de ubemidlede. Ja, jeg synes ogsaa, at § 6 er tydelig nok; men jeg tror ikke, at det ærede Medlem har set den Skrivelse fra Ministeren, som jeg gentagne Gange har nævnt. Jeg har ikke noget imod selve Indholdet af § 6, men det er kun Fortolkningen af § 6, jeg ikke kan billige.

Paa Grund af den fremrykkede Tid skal jeg indskrænke mig til disse Bemærkninger.

**Stilling:** Den højtærede Minister var ret overlegen i sit Gensvar til mig, saa overlegen, at det er sjældent, at vi i denne Sal hører en Minister anslaa en saadan Tone som den, hvori han talte til mig, og give et saa komplet afvisende Svar. Ministeren udtalte, at jeg gjorde mig skyldig i en Misforstaaelse, naar jeg ikke vilde anerkende, hvad Ministeren udtalte — og

saa er dog Sandheden den, at enten har Ministeren ikke hørt, hvad jeg sagde, eller han har ikke forstaaet det —, det sidste maa jo saa være min Skyld. Jeg sagde netop, at det forekommer mig, at det nok vilde kunne lykkes ved en Redaktionsændring af § 6 at faa bestemt, hvad der skulde forstaaes ved ubemidlede Personer af Arbejderklassen, men Misforstaaelsen er fremkommet — og det er det, der i Grunden har gjort det værre — ved det Udkast, som er kommet fra Sygekasseinspektøren. Jeg omtalte slet ikke, hvem der ikke kunde blive Medlemmer af nogen Sygekasse — det er Ministerens Fantasi, der der er løbet løbsk med ham.

Yderligere kom den ærede Minister ind paa, at jeg ikke skulde have omtalt den „Bedrift“, som blev udøvet af mig for et Par Aar siden. Jeg var nu ikke alene om den, og jeg kan godt forstaa, at det ikke er saa behageligt for Ministeren nu at skulle forsvare sin Sygekasseinspektør, hvad det lader til, at han gerne vilde. Hans Forgænger tog ikke saaledes paa den Sag. Jeg betragter det nu ikke som nogen „Bedrift“, men jeg betragter det som en Pligt for enhver Rigsdagsmand, naar han faar at vide, at der sker Misbrug af en Lov i en eller anden Retning, at føre den Sag frem paa rette Sted og i rette Tid. Det gjorde jeg den Gang, og det agter jeg at gøre fremdeles uden at spørge den højtærede Minister. Jeg agter ogsaa fremtidig at komme frem med, hvad jeg ønsker i denne og i andre Sager, uden at spørge Ministeren, om det er ham behageligt eller ej. Naar saa denne „Bedrift“, som den højtærede Minister klager over, dog førte til, at 2 pCt. af Medlemmerne blev hældt ud — og den højtærede Minister har jo ingen Garanti for, at der ikke er flere Procent, som maaske ogsaa burde hældes ud —, saa er der dog her sparet Penge, og saa synes jeg, at den højtærede Minister skulde være taknemmelig for at kunne bruge disse Penge til det Tilskud, som han nu søger, og som han mener, der er Penge nok til, men som andre mener, der ikke er tilstrækkelig mange Midler til.

Saa siger den højtærede Minister, at Sygekasseinspektøren ikke er rejst rundt til „politiske Møder“. Hvad ved Ministe-