

rende Generaldirektør Tegner, var der taget Hensyn til Anskaffelse af Materiel i Forhold til det, der var anskaffet til Helsingør—Hornbæk-Banen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1—2 (se Tillæg C. Sp. 369) samt dets Overgang til 3die Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Postlov Nr. 57 af 5. April 1888 med senere deri foretagne Ændringer m. m.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 886).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag af *Bramsen, Christiansen og J. Pedersen*:

Til § 1.

1) I Punkt 3), Nr. 2, udgaar i 2den Linie „m. m.“, og der tilføjes efter „Afregning“: „: 10 Øre pr. Abonnement i hver Abonnementstermin“, hvorhos Resten af Nr. 2 „5 pCt. . . . Abonnementstermin“ udgaar.

2) I Punkt 3), Nr. 3, ændres i 2den Linie „2“ til: „3“.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**J. Pedersen:** Jeg skal tillade mig at anbefale de to stillede Ændringsforslag. For de Blade og Tidsskrifter, som der abonneres paa gennem Postvæsenet, og for hvilke Postvæsenet opkræver Betaling og senere foretager Afregning med Udgiverne, betaales der for Tiden 10 pCt. af Prisen paa Udgivelsesstedet, hvis Bladene skal passere mere end et Postkontor, og 5 pCt., hvis de kun passerer et Postkontor. Vort første Ændringsforslag gaar ud paa at forandre denne Betalingsmaade derhen, at der fremtidig bliver en ensartet Betaling for dette Arbejde af 10 Øre pr. Eksemplar. Dette vil betyde nogen Nedsættelse for Bladene, i hvert Fald

for de Blade, der koster mere end 1 Kr. Kvartalet, og det vil selvfølgelig blive til størst Fordel for de dyreste Blade, men, som jeg gjorde opmærksom paa ved 1ste Behandling, er de dyreste Blade gerne de største, og de største Blade har jo en ekstra Udgift i Vægtporten, som de fleste af Landets Blade ikke betaler. Den Bestemmelse, vi foreslaar, retter altsaa lidt paa dette Forhold, og det maa jo ogsaa siges, at det er en for Postvæsenet meget bekvem Maade at afregne paa: 10 Øre pr. Abonnement i hver Abonnementstermin i Stedet for Procentberegning. Der er heller ikke fremkommet nogen Indvending mod dette Ændringsforslag. Dette gælder derimod ikke om vort andet Ændringsforslag, som angaar de Blade, som Postvæsenet ikke opkræver Betaling for, men som det kun forsender til Abonnenterne, efter at Bladene er anmeldte til Postvæsenet af Udgiveren som ikke-abbonerede Eksemplarer. For disse Eksemplarer er der hidtil ikke blevet betalt andet end en halv Øre pr. Nummer i en Abonnementstermin; der er ikke blevet betalt Postvæsenet noget for Regnskabsførelsen og Opkrævningen, det har Postvæsenet ikke haft noget med at gøre, men man har heller ikke betalt Postvæsenet noget for den Ulejlighed, det har med at foretage Fordelingen, Regnskabet over Bladens Antal og Fortegnelsen over, hvor de skal hen, hvem der skal have dem o. s. v. Jeg tilstaar, at jeg har selv været mellem dem, der tidligere har gjort gældende, at dette Arbejde for Postvæsenet ikke var saa stort, som man vilde give det Udsende af, idet en Del af Arbejdet gøres af Udgiverne selv. De leverer en samlet Fortegnelse til Postvæsenet over alle Navnene o. s. v., og de leverer paa hvert enkelt Poststed en Særliste, som Postvæsenet væsentlig har at sende af Sted, og saa gaar det i øvrigt saa temmelig af sig selv. Men Postvæsenet er ikke selv af den Mening, at det er nogen ringe Ulejlighed, og det gør gældende, at det kræver et betydeligt Arbejde, at der skal megen Registrering og Paapassenhed til, for at alt kan være i den rette Orden, og jeg erkender ogsaa, at Postvæsenet har et rimeligt Krav paa at faa nogen Betaling for dette Arbejde, hvad det altsaa hidtil slet ikke har faaet. I Fjor foresloges det jo i den Retning, at Postvæsenet skulde have 5 Øre for hvert Omdelingseksemplar udover den halve Øre for Bladets Omdeling til Abonnenterne. I Aar er det foreslaaet, at det skal være 2 Øre, og Ændringsfor-