

Konference med Ministeren, og hvor man vil kunne undersøge, hvorvidt de har nogen større Betydning. Det er jo ganske vist saaledes, at den hele Lov faar en midlertidig Karakter, og den Betydning, det af mig nævnte muligvis har, vil i alle Tilfælde forhaabentlig ogsaa blive ganske midlertidig. Men som den sidste ærede Taler sagde, man ved, selv om der i Aar fremlægges Lovforslag til en Revision af Ulykkesforsikringsloven, ikke, hvor længe det vil vare, inden man kommer til Ende med den, saa det er vel rigtigst at faa denne Side af Sagen undersøgt nu. I øvrigt anbefaler jeg Lovforslaget til hurtigst mulig Fremme.

C. C. Andersen: Ved Fremsættelsen af det foreliggende Lovforslag udtalte den højtærede Minister, at det er Regeringens Agt endnu i denne Rigsdagssamling at fremsætte Forslag til en samlet Revision af Ulykkesforsikringsloven. Af Hensyn til denne Udtalelse vil vi fra vor Side ved denne Sags Behandling undlade at fremsætte de Ændringsforslag til Loven af 7. Januar 1898, som vi anser for i høj Grad paa krævede, og som vi ellers havde tænkt os at stille Forslag om. Vi vil vente med at fremsætte disse Ændringsforslag til denne Revision. Men med Hensyn til den forestaaende Revision af vor Ulykkesforsikringslovgivning kunde jeg dog ønske at henlede den højtærede Ministers Opmærksomhed paa det Andragende, som Forretningsudvalget for de samvirkende Fagforbund i disse Dage har indsendt til Indenrigsministeriet angaaende denne Sag. Dette Andragende peger paa de Mangler, som klæber ved den nugældende Ulykkesforsikringslov, ligesom det med ret stor Styrke stiller Krav om en Udvidelse af denne Lovs Rammer, saaledes at Ulykkesforsikringsloven kan komme til at omfatte de mange Arbejdere, som nu ifølge de umotiverede Begrænsningsbestemmelser i Loven af 7. Januar 1898 er udelukkede. Tillige fremsætter dette Andragende et Krav om en Forhøjelse af den Maksimumserstatning, som nu ifølge Loven ydes saavel i Dagpenge som i anden Erstatning. Da disse Krav maa anses for fuldt ud berettigede, forventer jeg, at den højtærede Minister vil se velvilligt paa dette Andragende og ved den forestaaende Revision vil imødekomme de Krav, som fremsættes deri.

Med Hensyn til det foreliggende Lovforslag, vil jeg sige, at jeg kan give dette min Tilslutning. Fra mit Synspunkt ser jeg ikke, der er Grund til at dele de Betænke-

ligheder, som af ærede Talere er fremsatte med Hensyn til Bestemmelsen under Punkt B. Jeg tilader mig derfor paa mine Partifællers Vegne at anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig Fremme.

Stilling: I Modsætning til den sidste ærede Taler vil jeg sige, at medens jeg kan gaa med til den i Lovforslaget foreslaaede Affattelse af A, Nr. 1., kan jeg ikke gaa med til den foreslaaede Affattelse af B. Jeg slutter mig fuldt ud til den ærede Indleder i hans Fremhævelse af, hvilke Ulemper denne Bestemmelse vil volde for de mindre Haandværkere og industridrivende. Som Medlem af Arbejderforsikrings-Raadet ser jeg, at der i hvert Møde foreligger Henvendelser fra Fabrikinspektoratet om saa en, saa en anden Virksomhed, som skal inddrages under Tilsynet. Den nye Fabriklov har givet et vidt Spillerum i saa Henseende, og inddrages de under Tilsynet, saa falder de selvfølgelig ind under den nugældende Ulykkesforsikringslov. Naar nu der hertil kommer enhver Virksomhed paa Landjorden, ved hvilken der benyttes Maskineri, som sættes i Bevægelse ved Damp, Gas, Petroleum, Elektricitet eller anden lignende mekanisk Bevægkraft, saa synes jeg, at vi gaar for vidt. Den ærede Indleder nævnte en Mængde smaa Virksomheder, der vilde blive inddraget under Ulykkesforsikringsloven, efter som Elektricitet m. m. vinder Indgang i alle smaa Haandværk, Bogbinderier o. s. v. Jeg behøver ikke at gaa i Detailler, thi de Herrer ved, at der saa at sige ikke er et eneste Haandværksfag, hvor der ikke er en lille Kraftmaskine af en eller anden Natur, og paa samme Maade gaar det med de handlende. Forholdet er endvidere det, at i disse Virksomheder beskæftiges der ofte ikke nogen fast Mand, men en tilfældig, ofte er Indehaveren alene. Det vil blive en Ulempe, naar saadanne Virksomheder skal underkastes de samme Betingelser som de fabrikmæssigt drevne; det vil fordrø et Tilsyn, der absolut vil medføre forøgede Udgifter. Jeg synes ogsaa, at den højtærede Minister var meget forsigtig i sine Udtalelser, da han forelagde Lovforslaget. Han udtalte, at det medførte, at visse smaa Virksomheder, som bruger saadan mekanisk Bevægkraft, faldt ind under Ulykkesforsikringslovgivningen, men han haabede, at det ikke vilde volde synderlig Ulempe. Det er netop det, jeg tror, at det vil, og jeg vil bede den højtærede Minister stille sig noget velvilligt til, at vi faar den Paragraf