

dele denne Institution broderligt mellem sig. Om den farer frem med haard Haand, tør jeg ikke bestemt sige og heller ikke bestemt benægte. Men den er jo indrettet som en haard Haand. Det var netop Tanken fra de Herrers Side med Landsoverskatteraadet, at det skulde være en Institution, som skulde inddrive disse Skatter haardere, end det havde været Tilfældet tidligere. Naar det ærede Medlem, der talte for Partiet Venstre, nævnedes, at der var visse Regler, man fulgte — og ganske særlig er det Tilfældet i den Landsdel, det ærede Medlem repræsenterer, Fyn, hvor man er blevet enig om at lægge ganske bestemte Regler til Grund for Indtægts- og Formueansættelse efter Hensynet til Mandens Ejendom o. s. v. —, saa maa jeg dertil sige, at det jo er sandt, at disse Regler kan virke fejlagtigt, men paa den anden Side har Landsoverskatteraadet det i sin Magt bagefter at tage under Overvejelse, hvad den enkelte Skatteyder i en Skattekreds har opført som Indtægt og Formue, eller hvad Skatteraadet har ansat ham til. Myndigheden i saa Henseende er meget stor, som det ogsaa blev sagt af det ærede Medlem.

Men jeg vender tilbage til dette, at paa det foreliggende Finanslovsforslag er Indkomst- og Formueskatten opført med 2 Mill. Kr. mere, end oprindeligt var Tilfældet. Jeg begriber ikke let, hvad ærede Medlemmer har imod, at man opfører de rigtige Tal paa Finansloven. Der er jo ikke egentlig stor Glæde ved, om der for Formue- og Indkomstskatten opføres et Tal, som vitterligt er urigtigt, om hvilket enhver af os kunde sige: det er forkert. Hvis der stod 18 Mill. Kr., som der oprindeligt stod, saa havde dette Tal jo været et urigtigt Tal. Efter de Oplysninger, der tilgik Finansministeriet efter Bearbejdelsen i Statistisk Departement, i Skattedepartementet o. s. v., var det ganske afgjort, at Tallet 20 Mill. Kr. vilde være det nærmeste rette — jeg tør endda sige, at det er højst sandsynligt, at der vil indkomme mellem 20½ og 21 Mill. Kr. paa denne Post. Hvad Glæde har da egentlig de ærede Medlemmer af, at der opføres det urigtige Tal? Den ærede Ordfører for Partiet Venstre sagde, at han vilde meget hellere have haft en Finanslov med Underskud end se dette Tal opført. Jeg forstaar meget godt, at det ærede Medlem (Hey), der talte paa de Erikonservatives Vegne, herom anførte, hvad jeg ogsaa har anført i det andet Ting, at om ikke for andet saa for Udlændets Skyld var der

ikke den fjerneste Grund til at faa vedtaget en Finanslov, som havde et Underskud. Naar det faktisk var saaledes, at hvis Indtægter og Udgifter holdt, vilde der komme et Overskud, saa synes jeg dog, det havde været urimeligt, efter at vi har lidt under en finansiell Misère, efter at vi har haft Finanslov paa Finanslov, hvor der var endogsaa meget betydelige Underskud, mange, mange Millioner, at forlange, at vi, naar der endelig kommer en Finanslov, hvor der med Rette kan opføres 20 Millioner og derved frembringes et Overskud, skulde lade det være. Det er mig ikke klart, af hvilken Grund man skulde det. Naar man spørger mig, hvorfor jeg har fraveget den tidligere Praksis paa dette Punkt, saa skal jeg sige, at det er, fordi de Oplysninger, som tilgik mig, viste saa store Indtægter, at man baade kunde forøge indeværende Aars Finanslovs Indtægtsside med henvend 2 Mill. Kr. og ogsaa den kommende Finanslovs Indtægtsside med 2 Mill. Kr., og saa syntes jeg oprigtigt talt ikke, jeg var berettiget til at lade det være.

Jeg hørte den ærede Ordfører for Partiet Venstre sige, at jeg ikke maatte betragte mig alt for meget som uansvarlig, fordi jeg maaske kun i kort Tid stod i Spidsen for Finansministeriet. Jeg kan forsikre det ærede Medlem, at det kunde heller ikke falde mig ind, tværtimod. Alt er jo muligt i denne Verden, og naar man ser hen til den Mulighed, at man kun en kort Tid beklæder en saa vigtig Post, vil man maaske endogsaa være forsigtigere, end hvis man havde det lange Løb at regne med. Jeg kan forsikre det ærede Medlem, at jeg har holdt overordentligt stærkt igenbaade overfor mine Kollegers Fordringer og ogsaa overfor Folketingets Fordringer, medens Finanslovsforslaget har været til Behandling.

Jeg tør altsaa sige, at Indtægtssiden er forsvarligt gjort op. Efter menneskelig Beregning vil den Indtægt indkomme, som er opført, rimeligvis endda noget mere. Antagelig vil Toldindtægterne indbringe — jeg tør sige noget over 1 Million mere, saa at vi med den sandsynlige Merindtægt paa Indkomstskatten kommer til et Par Millioner. Vi har allerede 2 Mill. Kr.s Overskud nu. Dette er omtrent 4 Mill. Kr. mere som Indtægt end som Udgift, og det vil under almindelige Forhold allerede være tilstrækkeligt. Jeg skal senere komme til, at der kan regnes endogsaa 2 Mill. Kr. til.

Saa har ærede Medlemmer dvælet ved