

Renten altsaa fikseres, saa kan man holde den fast, svarer jeg: ja, man kan holde Renten fast, men saa bevæger Kapitalen sig. Hvis man holder Kapitalen fast, bevæger Renten sig, og hvis man holder Renten fast, bevæger Kapitalen sig. Den Omstændighed, at man i københavnske Sparekasser giver $3\frac{1}{2}$ pCt. for Indskud paa Sparekassebøger, naar Nationalbankens Diskonto er 8 pCt., betyder ganske simpelt, at overordentlig betydelige Midler undrager sig Sparekassernes Forvaltning, og naar den Dag kommer, da Nationalbankens Diskonto er 3 pCt., vil man fylde Sparekasserne med Penge, som de aldeles ikke kan administrere. Det synes imidlertid nødvendigt, at den Erfaring bogstaveligt skal gøres. Jeg skal altsaa ikke yderligere modsætte mig, at man gør Forsøg paa denne Lovgivning, idet jeg haaber og tror paa, at man, saa snart den har virket blot en kort Tid, vil mærke, at det ikke lod sig gøre.

Men det ærede Medlem fra Nyborg, der jo virkelig talte saa indtrængende for sine Underændringsforslag, at det forekommer mig, at en Sten maatte røres derved, gjorde opmærksom paa, at man dog maaske nok ved Flertallets Affattelse af Forslaget er naaet til Resultater, som det ikke var Mening at naa, og man maa jo gøre sig klart, hvad Mening har været. Nu er der ingen Tvivl om, at Mening fra de ærede Forslagsstilleres Side har været at gavne Sparekasserne, at sikre Sparekasserne Adgang til at skaffe sig de fornødne Indlaansmidler. Det ærede Medlem fra Nyborg gjorde grundigt og godt opmærksom paa, at hvis man følger Flertallets Forslag, vil den effektive Rente for Tiden blive $4\frac{1}{4}$ pCt., medens store Sparekasser giver indtil $4\frac{1}{2}$ pCt. for Indskud paa Opsigelse. Hvis man altsaa vilde undgaa at fortrædige disse Sparekasser, maa man finde en Beregning, der for Tiden giver $4\frac{1}{2}$ pCt., og denne Beregning vilde man ganske rigtig finde ved at følge det ærede Medlems Forslag om at afrunde opefter i Stedet for, som der staar i Flertallets Forslag, at afrunde nedefter. Jeg har for mit Vedkommende stillet mig ligegyldigt overfor, hvilken af disse Beregningsmaader man vil anvende, men jeg har ikke undladt at gøre opmærksom paa, at man meget nemt udsætter sig for ved denne Bestemmelse at skade Sparekasserne i Stedet for at gavne dem. Jeg har samtidig gjort opmærksom paa, at Sparekasserne naturligvis kan benytte denne Lejlighed til at gaa

over til at bruge Indlaansbeviser ved Siden af Kontrabøger, og hvis man vil godkende dette, kunde man nok blive staaende ved dette Flertalsforslag, idet Sparekasserne da ganske naturligt, ligesom Bankerne, vilde overføre Indlaanene paa længere Opsigelse til Indlaansbeviser og paa Kontrabøger alene modtage de Penge, som kan hæves med kort Varsel. Jeg stiller mig fremdeles udeltagende overfor den ene eller den anden Udvej, men jeg undlader ikke at gøre opmærksom paa, at jeg tror, at det ærede Medlem fra Nyborg virkelig har Ret, naar han mener, at dette i alt Fald forbigaaende vil blive en Fare for Sparekasserne.

Med Hensyn til det næstsidste Underændringsforslag, som det ærede Medlem har stillet, og som gaar ud paa, at der indføres Ordene: „efter Regler, som fastsættes af Handelsministeren“, maa jeg erkende, at jeg føler mig overbevist om Rigtigheden af, hvad det ærede Medlem har sagt. Jeg tror, denne Bestemmelse bliver nødvendig. Jeg har tænkt mig hele Tiden, at Bankinspektøren og Sparekassinspektøren uden Vanskelighed vil kunne finde det naturlige Grundlag for deres Beregning, men den Mulighed er selvfølgelig ikke udelukket, at de kan blive uenige, saa lidt som det er udelukket, at Kurserne paa et bestemt Papir i Maanedens Løb kan svinge saa betydeligt, at det kan give Anledning til megen Tvivl. Jeg føler mig, som sagt, overbevist af det ærede Medlems Bemærkninger paa dette Punkt og tilraader derfor Vedtagelsen af dette Underændringsforslag.

Det første Underændringsforslag, som det ærede Medlem har stillet, tror jeg, han vil kunne fratælde, i alt Fald under den Forudsætning, at der fastsættes Regler for Beregningen. Har man Lov til at give saadanne Regler, vil jeg finde det meget naturligt blandt andet at fastslaa, at dersom der er Forskel paa Kurserne paa de to Papirer, saa indgaar denne Forskel i Beregningen saaledes, at man tager 100 af hvert Papir, deraf udregner en Gennemsnitskurs og saa lader denne være Grundlag for Beregningen. Det forekommer mig under den Forudsætning, at Underændringsforslaget under Nr. 3 vedtages, at det ærede Medlem da vil kunne fratælde Underændringsforslaget under Nr. 2.

Medens jeg jo er vel forberedt paa, at det første Ændringsforslag, som altsaa tilsigter Indførelse af en Maksimalrente, vil berede Lovforslaget Vanskeligheder i