

overflødig, fordi det ikke gav Bemyndigelse til at foretage andet, end hvad der var givet Bemyndigelse til paa Tillægsbevillingsloven. Og deri kan jeg for saa vidt give den højtærede Minister Ret; det sagde jeg ogsaa allerede før, da jeg motiverede vort Ændringsforslag, at der i og for sig ikke var noget nyt i dette Ændringsforslag eller noget nyt i den Bestemmelse, vi her foreslaar. Vi vilde kun ved Bestemmelsen yderligere fastslaa, at Ministeren havde Ret til efter Tillægsbevillingsloven at bruge det fornødne til at sikre Værkerne og Kysterne ved Hvide Sande-Kanalen. Hvis den højtærede Minister mener, at det er overflødig, og at man som Følge deraf kunde have undladt at stille det, maa jeg altsaa for saa vidt give ham Ret deri; men nogen Skade kan det jo ikke gøre. De 400,000 Kr., som blev bevilget Ministeren til Sikrings- og delvis Lukningsarbejder ved Hvide Sande-Kanalen, er jo kun en kalkulatorisk Sum; Beløbet er „anslaet“, men det kan blive meget større; hvor meget større, maa jo rette sig efter Forholdene i Ringkøbing Fjord; ingen kan vide noget som helst derom. Jeg maa for øvrigt sige, at det Ændringsforslag, som gaar ud paa at bevilge indtil 1,375,000 Kr., jo heller ikke, saaledes som Lovforslaget nu vil fremtræde efter Ændringsforslaget til § 1, hvorved Ordet „midlertidig“ indsættes, kan siges at være andet end et Udtryk for, at man, saa godt som det lader sig gøre, søger at holde Tilstanden gaaende ved Hvide Sande-Kanalen; man kan slet ikke bruge alle de 1,375,000 Kr. i Sommer, inden Rigsdagen træder sammen til Efteraaret og paa ny skal til at tage det Spørgsmaal under Overvejelse, hvorvidt det er nødvendigt at træffe en endelig Løsning i den ene eller den anden Retning. Jeg kan derfor ikke se, at der er nogen principiel Uoverensstemmelse mellem vort Ændringsforslag og det Ændringsforslag, som er stillet af det andet Mindretal.

Den højtærede Minister sagde, at han ansaa vort Ændringsforslag for at være Udtryk for en Unighed indenfor vort Parti. Det er en Misforstaaelse; vort Ændringsforslag er stillet med fuld Tilslutning fra vort Partis Side, alle har været enige om, at dette Ændringsforslag maatte stilles. Vi har været enige om, at vi ikke kunde gaa med til at tage Ansvar for Forslaget om at lukke ved Hvide Sande Kanalen midlertidigt, gennemføre en mid-

lertidig Gennemgravning længere Syd paa og derefter nedsætte en Kommission, som paa ny skulde stille Forslag til Rigsdagen om, hvad der skulde ske. Vi har ikke villet være med til saa megen Midlertidighed, og vi kunde navnlig ikke gaa med til det, efter at det var blevet klart for os, at Sluseprojektet var det rigtige. Vi var ikke i fjerneste Maade i Tvivl om, at al denne Midlertidighed vilde bevirke, at vort Sluseprojekt i Virkeligheden blev skubbet til Side; ganske paa samme Maade var vort Forhold til det andet Mindretals Forslag om at bygge permanente Værker og bevilge et Beløb paa 100,000 Kr. til Digeanlæg. Hvis dette Forslag blev vedtaget, maatte vi have Grund til at antage, at saa vilde vort Forslag eller vore Krav om at faa en Afvandingssluse bygget ogsaa være skubbet ud i Fremtiden. Ganske vist tror jeg ikke, det vilde vare ret længe, thi jeg tror, man meget hurtigt vilde komme til Erkendelse af, at de permanente Værker, som man paa ny vilde opføre i Kanalen, ikke kunde holde, og at man som Følge deraf vilde blive nødsaget til at overveje andre Muligheder.

Nu er Forholdet det, at den højtærede Minister selv har taget en meget stærk Reservation overfor Muligheden af at lukke Udløbet ved Hvide Sande i denne Sommer. Forstod jeg den højtærede Ministers Udtalelser ret, tvivlede han i Virkeligheden ogsaa selv derpaa; han kunde i alt Fald ikke garantere noget. Der var Mulighed for, at dette Lukningsarbejde kunde mislykkes; det er der ogsaa. Forholdet er jo det, at man i Udvalget har stillet dette bestemte Spørgsmaal til Vandbygningsdirektøren i god Tid, om der var Mulighed for at gennemføre Lukningsarbejdet, naar det kunde paabegyndes i Begyndelsen af Maj Maaned. Vandbygningsdirektøren har svaret, at naar Arbejdet kunde paabegyndes senest ved Udgangen af Maj Maaned, kunde Lukningsarbejdet, naar ikke uventede Ting, særlige Uheld, indtraf, lade sig iværksætte og gennemføre, men man skal saa, føjer han yderligere til, foretage Arbejdet paa en forceret Maade, der skal anskaffes yderligere Materiel baade nede ved Gennemgravningsstedet og oppe ved Kanalen, hvor selve Lukningsarbejdet skal foretages. Og han har yderligere foreslaet Beløbet forhøjet med 50,000 Kr. til Arbejdet under den forcerede Form, saa Vandbygningsdirektøren har meget stærkt overfor Udvalget pointeret Vanskeligheden ved at lukke og har egentlig sagt,