

blevet behandlet færdig ogsaa i det andet Ting, er vi godt inde i Juni Maaned, og den Forudsætning, som Vandbygningsdirektøren den Gang gik ud fra, er altsaa bristet. Jeg tvivler derfor om, at Vandbygningsdirektøren nu kan yde nogen Garanti for, at den Dæmning, som skulde anbringes ved Udløbet af Hvide Sande, overhovedet vil kunne holde, og hvis det ikke bliver Tilfældet, staar vi først for Alvor overfor store Farer med Hensyn til Oversvømmelser o. s. v. Den ærede Ordfører (Eduard Larsen) berørte nogle Udtalelser af Vandbygningsdirektøren, som skulde være faldet i Udvalget. Jeg tror, det er uheldigt, at den ærede Ordfører paa den Maade gengiver Udtalelser af Vandbygningsdirektøren, jeg kan ikke godkende hans Gengivelse, i det hele bør man holde sig til de Udtalelser af Vandbygningsdirektøren, som foreligger i Betænkningen. Det kan ikke være rigtigt, at Vandbygningsdirektøren, saaledes som den ærede Ordfører vilde give det Udseende af, er gaaet imod vort Forslag, thi Vandbygningsdirektøren har netop i den Besvarelse, som findes i Betænkningen, anbefalet bl. a. ogsaa vort Forslag.

Med disse faa Bemærkninger skal jeg paa det Mindretals Vegne, jeg staar som Ordfører for, anbefale de af os stillede Ændringsforslag.

**Hauge:** Ogsaa jeg maa udtale min Forundring over den Maade, hvorpaa den ærede Ordfører (Eduard Larsen) røgtede sit Hverv som Ordfører. Det er stridende mod de gældende Regler, at Ordføreren paa Forhaand polemiserer mod Ændringsforslag, han ikke er Medforslagsstiller til, og jeg tør nok sige, at Ordføreren ikke i Udvalget har faaet nogen Bemyndigelse til at ændre de for Ordførere gældende Regler og til at benytte sig af den Fremgangsmaade, han her har anvendt. Der var saa meget mindre Grund dertil, som den ærede Ordfører, efter hvad det forekom mig, havde Hyre nok med at begrunde sine egne Ændringsforslag.

Jeg skal dernæst tillade mig kort at anbefale de Ændringsforslag, som vi Socialdemokrater har stillet, dels alene, dels sammen med andre. Ved anden Behandling af denne Sag blev der ført en lang

Diskussion om Betimeligheden af at bygge en Sluse og derved tilvejebringe en endelig Ordning af Afløbsforholdene ved Ringkøbing Fjord, saaledes som vi havde stillet Forslag om. Vi stillede Forslag om at opføre omtrent 400 m Øst for de nuværende Indbygninger et Stormflodsige og i Forbindelse dermed at bygge Afvandingssluser og ved Siden deraf en Kammerluse til Brug for Sejladsen. Man vilde ikke anerkende Hensigtsmæssigheden af dette Forslag, det anførtes fra forskellige Sider, at Forslaget trængte til nærmere Prøvelse og burde henvises til en sagkyndig Kommission, for det første, fordi det var noget nyt og noget, som Befolkningen endnu ikke havde gjort sig fortlølig med, og for det andet, fordi der var Enkeltheder i selve Sluseprojektet, som trængte til nærmere Prøvelse. Vort Forslag blev nedstemt, og derefter har vi fulgt de Henstillinger, der er gjorte, og har nu stillet Ændringsforslag om, at der skal nedsættes en sagkyndig Kommission, som skal have den Opgave at udarbejde et Forslag til Sluser, saaledes som jeg her har nævnt, og som skal ende sit Arbejde med Betænkning og Indstilling til Ministeren for offentlige Arbejder inden 1. Oktober, samt om, at det derefter paalægges Ministeren at forelægge Rigsdagen et Lovforslag om Sluserens Bygning i Overensstemmelse med Kommissionens Betænkning og Indstilling. Vi har nu den Tilfredsstillelse, at samtlige Udvalgets 15 Medlemmer har sluttet sig til dette vort Ændringsforslag og derved i Virkeligheden anerkendt, at vort Forslag var et godt Forslag, et Forslag, som man ikke uden videre kunde afvise, men blev nødsaget til at drøfte videre.

Spørgsmaalet bliver derefter, hvad der skal ske, indtil der foreligger Lovforslag om at bygge Slusen. Det forekommer mig, at der i Virkeligheden ikke er andet at gøre end at fortsætte med de Sikringsarbejder, som er i Gang derovre, og til hvilke der er stillet ubegrænsede Beløb, kan jeg godt sige, til Raadighed af Rigsdagen, idet den højtærede Minister først krævede 100,000 Kr. ved Tillægsbevillingslovforslagets anden Behandling og derefter ved Tillægsbevillingslovforslagets tredje Behandling fik Beløbet yderligere for-