

for at den Katastrofe vilde indtræffe, at der dannedes et Løb til, og da vilde al Tale om at sikre Hvide Sande-Kanalen være hen i Vejret, og vi vilde staa overfor en Katastrofe af den uberegneligste Art. Endvidere taler han om, hvordan det forholder sig med den saakaldte Kystsikring. Han gør opmærksom paa, at til Kystsikringen er der projekteret 300,000 Kr., og føjer til: „Efter min Opfattelse kan man ingen som helst Sikkerhed have for, at disse 300,000 Kr. er tilstrækkeligt“. Der til føjer han yderligere en Betragtning om, at der ogsaa kan ske det, at Værkerne bliver nedbrudt: „Men ingen har nogen som helst Sikkerhed for, at en Stormflod ikke bryder Molerne ned og sætter saa kolossale Vandmasser ind i Ringkøbing Fjord, at der bliver Oversvømmelse“. Og derefter siger han: „Indtræffer der Stormflodsperioder, og Molerne ramler ned, hvad de utvivlsomt vil gøre, kan der blive Tale om meget større Beløb til Genopførelse af Molerne og til Erstatning, hvis man overhovedet vil fortsætte“ o. s. v.

Disse Udtalelser rammer saglig set det Ændringsforslag, de Herrer nu fremsætter. Jeg maa maaske minde om, at de hidtil indtrufne Katastrofer hviler, som det ogsaa udtrykkelig er blevet paapeget i Udvalget, endnu paa forholdsviis lidet faretruende Forhold. Vandstandshøjden i Havet var, da den sidste store Storm kom, 2,2 m over dagligt Vande, medens vi i 1875 havde en Vandstandshøjde af op til 3,275 m, og der er for Udvalget fremsat Udtalelser om, at kommer vi først dertil, er det uoverskueligt, hvad vi i det hele staaer overfor. Med saadanne Forhold har vi altsaa slet ikke haft at gøre. Jeg kan da ikke se rettere, end at Socialdemokraterne efter Sagens Natur faktisk har indladt sig paa et Forslag, der for det første arbejder Venstres letsindige Forslag i Hænde, og som faktisk ogsaa vil medføre, at de til syvende og sidst bidrager til, at dette Forslag føres igennem.

Overfor alle disse Ting, som jeg her har fremhævet saa kort og principielt som muligt, og som det netop ikke har været min Mening at uddybe mere end højst nødvendigt, stiller vi det simple og enkle Forhold. Vi er, efter den Stemning, der har gjort sig gældende, og med fuld Imødekommen overfor Socialdemokraterne, villige til at optage et alvorligt Arbejde for, at Sluseprojektet kan komme paa Dagsordenen, eventuelt blive gennemført, men vi stiller det Krav, at Sagen skal være undersøgt, og at der i Mellemtiden skal være saa be-

tryggende Forhold til Stede ved Fjorden, at der ikke bliver noget som helst Tab, der ikke er strengt nødvendigt — og det er efter vor Opfattelse kun det Tab, der kan blive for Fjordfiskeriet —, og at der ikke indtræffer nogen Ulykke eller Katastrofe, og dertil kræves en midlertidig Lukning af Hvide Sande-Kanalen. Jeg beder altsaa stadig det ærede Ting stemme imod de Ændringsforslag, som fjerner sig fra det tidligere Regeringsforslag, og anbefaler vore Ændringsforslag til Vedtagelse i Tinget.

P. Th. Nielsen: Jeg skal ikke opholde mig meget ved, at den ærede Ordfører foruden at anbefale sit Mindretalsforslag tillige gav sig til at polemisere mod de Ændringsforslag, som andre Mindretal har stillet. Det er ikke Skik her i Tinget, og det er vel overflødig at sige, at jeg ikke i et og alt kan godkende den Motivering, den ærede Ordfører gav af de Ændringsforslag, vi har stillet. Jeg forbeholder mig selvfølgelig paa de Medlemmers Vegne, som har sluttet sig om dette Ændringsforslag, at motivere vor Opfattelse. Den ærede Ordfører var navnlig til Slutning meget bitter i sine Udtalelser, særlig mod Socialdemokratiet. Jeg forstaar godt, at han er bitter; fordi han er blevet skuffet i de Forventninger, man fra den Side nærede til Socialdemokratiet. For at bruge et Billede, som den ærede Minister brugte forleden, kan man vel sige, at nu har det Forslag, Ministeren stillede, og som de ærede radikale Medlemmer sluttede sig til, den bedste Udsigt til at gaa til Bunds, til at gaa konkurs, men det skal jeg ikke opholde mig ved.

For det første har Venstre stillet et Ændringsforslag til § 1, som siger, at i 1ste Linie foran „Istandsættelse“ skal indsættes: „midlertidig“. Naar vi er gaaet med til at stille dette Ændringsforslag, er det, fordi vi gaar ud fra, at Molebygningen, som vi foreslaar, ikke kan blive helt færdig til den 1ste Oktober, og at derfor Ordet: „midlertidig“ passer. Maa jeg dernæst sige, at under de foregaaende Dages Forhandling har jeg gentagne Gange udtalt om Sluseprojektet, at dette kunde være en rationel Ordning, og at et Forslag derom tilsigtede en endelig Løsning af det foreliggende Spørgsmaal. Jeg havde mine Tvivl om, hvorvidt Slusen kunde bygges for den Sum, Socialdemokraterne foreslog, og jeg havde ogsaa mine Tvivl om, hvorvidt Sluseprojektet vilde være rationelt,