

blive nødvendigt at anlægge to Moler til 3 Mill. Kr. Saa føjede jeg til, at selv om dette Anlæg paa 3 Mill. Kr. skulde vise sig nødvendigt, vilde jeg ikke gaa af Vejen for en saadan Bevilling, hvis man for bestandig kunde sikre de inde i Ringkøbing Fjord værende Værdier. Jeg har kun talt om de kulturelle Muligheder, som ligger i Ringkøbing Fjord, og har ikke indladt mig paa at tale om, hvorvidt Tilsanding i større eller mindre Grad er mulig. Det overlader jeg til det ærede Medlem, som har Hjemsted derovre, at udtale sig om.

**Ellinger:** Det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. Th. Nielsen) imødegik ikke min Kritik af den saakaldte historiske Fremstilling, og det kan jeg meget godt forstaa, thi denne Kritik er vel berettiget.

Maa jeg sige til det ærede Medlem fra Lemvig (Sandbæk) — ja, nu blandede jo det ærede Medlem for Odense Amt 6te Valgkreds (G. Fog-Petersen) sig ind i Diskussionen mellem det ærede Medlem fra Lemvig og mig —, at han forbavtede mig. Der er ikke noget at sige til, hvis der i Mellemtiden er foregaaet noget, som har forandret ens Anskuelser med Hensyn til en Sag, det er en ærlig Sag, det maa vi forbeholde os alle sammen. Men det ærede Medlem gjorde en mærkelig Betragtning gældende. Han sagde: Hvorfor skal Thisted Amt have alt dette? Hvorfor skal Ringkøbing Amt ikke ogsaa have noget? Dette forekommer mig at være at drive Lokalpatriotismen ud over alle Grænser. Naar Jylland faar, hvad det skal have — og vi vil jo ikke have Vestkysthavne andre Steder end i Jylland —, forekommer det mig, man maa være tilfreds. Amtsgrænser synes jeg, man skulde holde borte.

Saa spurgte det ærede Medlem, om hans Udtalelser finder Naade for mine Øren. Jeg vil dertil sige: Ja, hvis det ærede Medlem ikke havde taget alt det, han begyndte med at sige, tilbage i Slutningen af sin Tale. Thi Slutningen af Talen lød saaledes: Jeg vil egentlig gerne se Ministeriets Lovforslag vedtaget — og underforstaaet er: Derfor stemmer jeg for et andet. Dernæst sagde det ærede Medlem: Jeg tror nu egentlig, det er det klo-

geste at lukke ved Hvide Sande og aabne paa et sydligere Sted, ved Gødelen eller Hegnet, hvoraf man skulde tro, at det ærede Medlem vilde gaa den Vej, men jeg anbefaler det ærede Medlem altid at vælge det klogeste og ikke dets Modsætning.

**J. C. Christensen:** Efter den højtærede Formands Udtalelse om Forhandlingerne paa Mødet i Ringkøbing kan jeg egentlig ikke komme ind derpaa, og det vil jeg heller ikke, men skal kun gøre den højtærede Minister opmærksom paa, at naar jeg udtalte mig derovre, gjorde jeg det ikke som Udvalgsmedlem, men som Kredens Repræsentant, og jeg fandt Tilslutning hos samtlige tilstedeværende derovre overfor Ministeren, i det jeg da overfor Ministeren udtalte, at det, vi maatte være imod, netop var en saadan Midlertidighed som af ham foreslaaet, der henviser det hele til en Kommissionsundersøgelse. Den højtærede Minister havde ikke foreslaaet en midlertidig Lukning forbundet med en Aabning og en Indbygning efter Plan 2.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen):** Det ærede Medlem (J. C. Christensen) bekræfter ganske tilfredsstillende for mig, hvorledes Svaret lød. Det ærede Medlem vil ogsaa ved nærmere Eftertanke erkende, at dette Svar slet ikke er noget Svar paa mit Spørgsmaal. Jeg stillede et Spørgsmaal i Ringkøbing, jeg fremsatte ikke Lovforslaget i Ringkøbing, det havde jeg gjort herinde; men ovre i Ringkøbing stillede jeg, som sagt, et Spørgsmaal, paa hvilket jeg fik det Svar, det ærede Medlem nu refererede, men det var ikke noget Svar paa mit Spørgsmaal.

**Sandbæk:** Det ærede Medlem for Odense Amts 6te Valgkreds (G. Fog-Petersen) læste op af Rigsdagstidenden akkurat det samme som det, det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger) læste op. Det gjordes jo strengt taget ikke behov, naar det var læst op en Gang, men naar det ærede Medlem fandt, det var saa godt, at det kunde læses op een Gang til, kan jeg ikke have noget imod det. Naar det ærede Medlem mener, at jeg