

hed til at anskueliggøre for Befolkningen, hvilke Virkninger den vil have. Jeg skønner ikke, at denne Anke er rigtig. Thi det maa jo være indlysende for alle, at det vil være ganske overordentlig vanskeligt at samle alle de interesserede Parter om et bestemt Forslag, fordi Anskuelserne nu en Gang er saa forskellige, og fordi Interesserne er saa forskellige. Derfor vil man heller aldrig kunne naa til at fremsætte et Forslag, som alle vil føle sig tilfredsstillende ved; der vil altid være delte Meninger om, hvorvidt det ene eller det andet Projekt er rigtigt eller ej.

Man har dernæst sagt om vort Forslag, at det vil medføre betydelige Bekostninger for Statskassen ud over det Beløb, som det angives at ville koste at bygge Slusen; man har anført, at der vil finde en Tilsanding Sted ud for Udløbet ved Slusen. Dette er jo en reel Indvending, men det forekommer mig, at de, der gør denne Indvending, ikke rigtig har efterset, hvorledes Forslaget er anbefalet af de forskellige sagkyndige. Det er ganske utvivlsomt, at der vil blive nogen Oprensning at foretage ud for Slusen, og derom har vi ogsaa sagt vor Mening, og vor Opfattelse har vi tydeligt gjort gældende; vi har ikke lagt Skjul paa noget i den Henseende. Vandbygningsdirektøren har i sit Forslag og senere i sine Udtalelser om vort Forslag gjort opmærksom paa det samme. Men man maa erindre, at hvor man end laver et Udløb fra Ringkøbing Fjord til Vesterhavet, har man den samme Vanskelighed med Hensyn til Sandet; enten man har et Udløb nede ved Nymindégab eller ved Gødelen eller ved Skodbjerg eller Hvide Sande, staar man overfor det Spørgsmaal: Hvorledes kan vi holde Udløbet aabent, saaledes at Sandmasserne ikke lægger sig hindrende i Vejen enten for Udløbet eller for Sejladsen. Man maa ikke tro, at man bliver fri for at holde et Sandpumpeskib ved Hvide Sande, selv om man befæster Kanalen nok saa godt. Man skal ganske vist ikke have et Sandpumpeskib udenfor Molerne; men indenfor Molerne, inde i Fjorden maa et Sandpumpeskib holde Sejløbet aabent, saaledes at der kan blive Adgang for Partøjer, Fiskefartøjer eller andre Partøjer, til Havet. Det undgaar man ikke under nogen Omstændighed. Jeg beder ærede Medlemmer gøre sig det klart, at det er fælles for alle Forslag, at der skal et Sandpumpeskib til for at holde Udløbet aabent. I det Forslag, som Vandbygningsdirektøren opstillede og sendte Ministeren for offent-

lige Arbejder, og som Ministeren igen som Bilag til sit Forslag har tilstillet Folketinget, tales der blot om nogle Sandophobninger foran Slusen; der tales ikke med et eneste Ord om, at der skal anvendes 2 eller 3 eller flere Millioner til at bygge Moler for udenfor Sluseværkerne for at holde Udløbet aabent. Jeg maa dog formode, at dersom det var aldeles givet, at det var nødvendigt at bygge disse Moler, maatte Vandbygningsdirektøren have følt det som sin Pligt at gøre Ministeren opmærksom derpaa og give Rigsdagen rigtig Besked straks. Thi vi kunde jo uden at have spurgt Vandbygningsdirektøren paa ny have vedtaget dette Forslag, det havde vi Ret til, og saa havde vi staaet overfor den Situation, at der bagefter — hvis det er rigtigt, hvad man nu siger — yderligere skulde meget store Bevillinger til, Bevillinger, som vi ikke havde anet noget om før, i alt Fald ikke om deres Størrelse. Man kan dog ikke stille Forslag om at bygge et Anlæg til et Par Millioner Kroner og saa bag efter, naar Anlægget er færdigt, komme og sige: Nu er der en Efterbevilling paa 4 Mill. Kr. Saaledes kan man ikke behandle Rigsdagen. Vi har derfor god Grund til at se bort fra disse 2—3 Mill. Kr., som senere af Vandbygningsvæsenet er opført til Høfdebygning for at sikre Udløbet ved Slusen. Og jeg vil paa ny gøre opmærksom paa, at Vandbygningsdirektøren heller ikke senere har udtalt, at det er nødvendigt at anvende 2—3 Mill. Kr. til at bygge Høfder for. Han har i en Skrivelse, der findes som Bilag til Betænkningen, sagt, at Sandophobning vil rimeligvis finde Sted; der kan blive nogen Vanskelighed med Oprensningen, og man kan forhindre disse Vanskeligheder ved at bygge to Høfder til mindst 3 Mill. Kr.; men det er ikke det samme som at sige, at det er nødvendigt at bygge to Høfder til 3 Mill. Kr., hvis man vil sikre Udløbet. Vi har, som sagt, god Grund til foreløbig at se bort fra disse 3 Mill. Kr.; de er i alt Fald ikke mere fastslaaede end de 3 Mill. Kr. til at retablere Værkerne med, efter at de er byggede efter Mindretallets Forslag. De to Beløb kan ganske sidestilles hinanden. Jeg er endda tilbøjelig til at tro, at det vil være sikrere, at man skal anvende 3 Mill. Kr. til at retablere Værkerne med, efter at de er blevet genopbygget, end det vil være, at man skal anvende de 3 Mill. Kr. til Høfdebygning for at holde Udløbet aabent. Man maa huske paa, hvilke kolossale Vandmasser