

forme Lovforslaget saaledes, at den Ændring, som Forslagsstillerne under Nr. 5 ønsker, optages deri.

Jeg kan dog ikke give Ændringsforslaget under Nr. 5 min Stemme ved denne Behandling, fordi baade Oberstløjtnant P. Hansen, der er Forslagets Fader, og den højtærede Minister, der skal føre det ud i Livet, er enige om, at det ikke er tilstrækkeligt detailleret udarbejdet. Der er endnu Enkeltheder, man ikke har Klarhed over. Endvidere er man ikke paa det rene med, om Sluseanlægget skal bygges ved Hvide Sande eller noget længere Syd paa. Endelig mener jeg, at Befolkningen bør have Lejlighed til at tale med den Kommission, der skal formulere de enkelte Detailbestemmelser, thi navnlig vil det faa megen Betydning, at denne Kommission ved, til hvilken Dybde Vandspejlet skal sænkes, og tør tage Ansvaret for en Bestemmelse derom. Jeg skal derfor tillade mig at henstille til de ærede Forslagsstillere, at de tager Ændringsforslaget tilbage ved denne anden Behandling i Forventning om, at den højtærede Minister vil give Tilsagn om til tredje Behandling at stille et Ændringsforslag, hvorefter Sluseprojektet bliver Løsningen. Kommissionen, der skal nedsættes i Sommer, maa saa løse de tre Opgaver, som den højtærede Minister er betænkelig overfor, angive, til hvilken Dybde Vandspejlet skal sænkes, hvor Sluseværket skal anlægges, og hvor den midlertidige Aabning skal være. Kommissionen bør derfor efter min Mening ikke bestaa af særlig mange Medlemmer, men hovedsagelig af Kulturteknikere. De 3—4—5 sagkyndige, vi har i den Henseende, bør være med, thi Spørgsmaalet er først og fremmest et kulturteknisk Spørgsmaal. Naar de er blevet enige om disse Ting, vil Ingeniørerne have Evne og Kræfter til at udføre det Arbejde, som kommer ind under Ingeniørteknikken, og paa det Omraade kan Rigsdagen ikke være karrig, for der skal betales, hvad det koster. Det er haardt at kæmpe mod Elementerne, og Vesterhavet er ikke af de blideste. Jeg kan yderligere gøre de ærede Forslagsstillere opmærksom paa, at der ikke forhales noget ved en Løsning paa denne Maade. I Løbet af denne Sommer er man dog ikke i Stand til at udføre andet end en Lukning ved Hvide Sande og en Aabning ved Gødelen. Samtidig med disse to Forarbejder foregaar den af den højtærede Minister krævede Undersøgelse ved Hjælp af Kommissionen. Næste Vinter kan vi da vedtage den endelige Bestemmelse om Sluseprojek-

tet med tilhørende Kammersluse, og næste Foraar kan denne Del af Arbejdet paa-begyndes. Forslagsstillerne løber altsaa ingen Risiko ved at tage deres Forslag tilbage, saafremt den højtærede Minister vil give dem Tilsagn om til tredje Behandling at stille et Ændringsforslag i Lighed med, hvad jeg her har skitseret.

Ellinger: Det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. Th. Nielsen) udtalte i Forgaars, at der fandtes i Betænkningen en objektiv historisk Fremstilling af den foreliggende Sag. Det kan jeg ikke erkende. Denne objektive historiske Fremstilling vilde faa en meget lav Karakter, hvis den skulde underkastes en Censur. For det første mangler der ganske det vigtige Moment, at Vandbygningsvæsenet altid, lige til Gennemgravningen ved Hvide Sande fandt Sted, indstændigt fraraadede, at dette Foretagende blev udført, og det er dog et uhyre vigtigt Moment, at Vandbygningsdirektør Otterstrøm bestemt fraraadede Gennemgravningen og endog, da et Rigsdagsudvalg var deroppe, i et Foredrag for Udvalget paaviste, hvilke skrækkelige Følger Gennemgravningen vilde faa. Men saa staar der i den saakaldte objektive historiske Fremstilling, at Trafikminister Thomas Larsen fremsatte et Forslag „om en Sikring og Indsnævring af Løbet ved Hvide Sande, Bevillingen lød paa 994,000 Kr.“. Og lidt efter staar der, at dette Forslag var „fremsat enstemmigt af en Kommission af sagkyndige“. Ja, det er rigtigt, men denne historiske Fremstilling forbigaar det uhyre vigtige Punkt, hvad der var gaet forud for Ministerens Fremsættelse af dette Forslag. Forslagets Titel var ganske vist denne: et Forslag til Sikring, men det var i Virkeligheden ikke et Forslag til Sikring, men et Forslag til Indsnævring af Løbet. Den historiske Fremstilling forbigaar, at den nævnte Kommission af sagkyndige modtog den Betænkning, der var udarbejdet af 5 af Vandbygningsvæsenets dygtigste Ingeniører, hvoriblandt Hummel og Poulsen fandtes, og denne Kommission havde fremsat Forslag om 4 Maader, paa hvilke dette Spørgsmaal kunde løses, Fremgangsmaader, som kostede flere Millioner Kroner, og denne Kommission sagde endvidere, at skal noget gennemføres, maa der i hvert Tilfælde foretages en midlertidig Lukning ved Hvide Sande straks, og dertil blev begæret af Vandbygningsdirektøren et Beløb af mellem 300,000 og 500,000 Kr. Det var denne Ingeniørkom-