

meget forklarligt, at man søgte en billigere Udvej af denne overordentlig vanskelige Sag, og det var derfor heller ikke saa uforstaaeligt, at man glad slog til, da der blev fremsat et andet Forslag, som havde den gode Egenskab, at det var billigt, nemlig Forslaget om at indsnævre Kanalen ved Bygningen af eet Sæt Indbygninger. Det har nu vist sig, at denne Foranstaltning er mislykket, og jeg finder det ganske menneskeligt, at de, der har Ansvar for det hidtil passerede, nu gerne vil undgaa at erkende deres Foretagendes Insolvens, at de gerne vil søge at undgaa Konkursen saa længe som muligt ved at skaffe nye Penge i Kassen. Men selv om der kan være en Mulighed for, at et insolvent Foretagende kan arbejdes op, naar der skaffes det ny Kapital; vil det i Regelen være meget tvivlsomt. Forsøget derpaa vil som Regel være dyrere end at tage Konsekvensen og bygge et nyt Foretagende op paa en virkelig sund Basis — eller ogsaa lade den Forretning ligge, hvis man ikke kan skaffe den en sund Basis. Nu vil jeg i og for sig erkende overfor det Ændringsforslag, som er stillet af det socialdemokratiske Mindretal, at det tør siges at hvile paa en saadan sund Basis. Jeg har paa Forhaand en ikke ringe Sympati for dette Ændringsforslag. Men jeg finder, at det kræver en betydelig nøjere Undersøgelse end den, der hidtil har fundet Sted. Dels hviler Tallene alene paa de af Oberst Hansen anstillede Beregninger, dels hersker der en ikke ringe Uenighed om, hvorvidt Udløbet ved dette Forslag kan holdes aabent uden de meget kostbare ekstra Foranstaltninger, som Vandbygningsdirektøren har skitseret, og dels var det vel ogsaa rimeligt, at dette Projekt blev underkastet en teknisk Bearbejdelse af Vandbygningsvæsenet. Derfor kan jeg ikke tilraade Vedtagelsen heraf og kan heller ikke se, at det er nødvendigt. Tværtimod synes jeg ikke, det er forsvarligt at vedtage dette Projekt, forinden man har større Sikkerhed for dets tekniske Enkeltheder og ogsaa for dets økonomiske Rækkevidde. Derimod synes det mig utvivlsomt, at de, der ønsker denne Løsning fremmet, er bedst tjente med at sikre Gennemførelsen af Regeringslovforslaget, idet dette jo netop i sin § 3 aabner Muligheden for Sluseplanens Gennemførelse, ja, endogsaa den eneste Mulighed derfor. Thi det ærede Mindretal kan jo ikke være i Tvivl om, at Sluseprojektet ikke vil blive vedtaget i denne Omgang. Det forekommer mig

derfor, at det vilde være rigtigere, om dette Mindretal nu tog sit Ændringsforslag tilbage og stemte for Regeringsforslaget, i Stedet for at Mindretallet ved at fastholde sin Stilling aabner Muligheden for Vedtagelsen af det andet Mindretals Forslag, som udelukker Muligheden af Sluseprojektets Gennemførelse. Jeg henstiller dette til det ærede Mindretals Overvejelse. Selvfølgelig indeholder Regeringsforslaget ikke Sikkerhed for Sluseprojektets Gennemførelse, og navnlig gaar jeg ud fra, at ogsaa det ærede Mindretal er enig med mig i, at der maa være en Grænse for de finansielle Ofre, som kan bringes for denne Sag. Regeringens Lovforslag indeholder Mulighed for, at der efter en nøjere Undersøgelse kan skabes et Flertal for dette Projekts Gennemførelse, og denne Mulighed, forekommer det mig, at det vilde være mindre forsvarligt af det ærede Mindretal at forspilde.

Jeg skal saa til Slutning for en Ordens Skyld udtale, at jeg kan tiltræde Mindretallets Ændringsforslag under Nr. 2, som gaar ud paa, at Ordet „midlertidig“ i § 1, 1ste og 2den Linie, udgaaer, idet jeg dog herom vil sige, at jeg tiltræder dette Ændringsforslag, fordi jeg mener, at det ikke betyder nogen Forandring i Lovforslagets Tendens.

Første Viceformand (Staaning): Det maa anses for umuligt at tilendebringe denne Sags Behandling i Dag, da et stort Antal Talere har indtegnet sig. Jeg skal derfor her afbryde Forhandlingerne for i Dag. Næste Møde holdes Mandag den 25. Maj Kl. 1 med følgende Dagsorden:

Fortsættelse af anden Behandling af:

Forslag til Lov om Ordning af Afløbsforholdene ved Ringkøbing Fjord.

Mødet hævet Kl. 3⁵⁵.