

geringsforslaget lyder ganske vist kun paa 850,000 Kr., men i Henhold til de Oplysninger, som findes i Betænkningen, vil der, hvis Udløbet ved Gødelen skal befæstes, medgaa yderligere 2,100,000 Kr., og saa er vi oppe paa 2,950,000 Kr., og hvis vi skal til Hegnet, vil Befæstningen koste endnu mere, nemlig 2,900,000 Kr. Jeg tror derfor, at alt overvejet er det det klogeste at gaa den Vej, vi foreslaar.

Med disse korte Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale de Ændringsforslag, som det Mindretal, hvortil jeg har sluttet mig, har stillet.

Første Viceformand (Stauning): Jeg har ikke opfattet den ærede Ordfører (Eduard Larsen), der først talte, saaledes, at han brugte Udtrykket „saakaldt“ i nogen haanlig Betydning, men efter at den sidste ærede Taler (P. Th. Nielsen) har ført den Opfattelse ind i Forhandlingen, at Ordet „saakaldt“ kan bruges i haanlig Betydning, beder jeg ærede følgende Talere om kun at nævne Partiernes ved Navn og ikke benytte Betegnelsen: saakaldt.

Ordføreren (Eduard Larsen): Det ærede Medlem, som sidst talte (P. Th. Nielsen), har ganske misforstaaet min Brug af Udtrykket „saakaldt“. Der var ikke Spor af Spydighed deri. I det Øjeblik jeg kom til at bruge det, var der to Tanker, som gik mig gennem Hovedet, den ene var, at det ærede Medlem fra Varde (S. Sørensen) stod paa vor Side, og den anden var, at det maaske ikke i en Sag, der har saa udpræget praktisk eller saglig Karakter som denne, var korrekt at benytte et Ord, der havde væsentlig politisk Klang. Jeg havde en Fornemmelse af, at jeg maaske burde have sagt „den Retning i Tinget“, og derfor var det, jeg kom til at bruge Ordet „saakaldt“. Der skulde altsaa, som sagt, ikke være nogen som helst Haan i det.

Hauge: Det fremgaar af den Betænkning, som Udvalget angaaende Hvide Sande-Lovforslaget har afgivet, at det har været dette Udvalg meget vanskeligt at naa til et Resultat. Lange har Forhandlingerne været, mange sagkyndige har væ-

ret tilkaldte for at udtale sig om det vanskelige Spørgsmaal, Udvalget havde til Behandling, men trods alle Anstrengelser er Resultatet dog kun blevet, at Udvalget har delt sig i 3 Mindretal. Der findes ikke nogen Flertalsindstilling hverken for det Lovforslag, som Udvalget har skullet behandle, eller for de Ændringsforslag, der er stillede. Jeg tror alligevel, at vi nu staaar overfor et Vendepunkt i Hvide Sande-Spørgsmaalet. Jeg tror, at det Forslag, som Socialdemokratiets Repræsentanter i Udvalget har stillet, før eller senere vil blive vedtaget her i Tinget, hvis man overhovedet vil fortsætte med Forsøgene paa at afvande Ringkøbing Fjord paa anden Maade end gennem Nymindestrømmen.

Der er her til Behandling 3 Forslag. Det ene er selve Lovforslaget, hvortil et Mindretal har stillet et lille Ændringsforslag om, at Ordet „midlertidig“ skal udgaa i den første Paragraf, saa at Lukningen af Kanalen bliver permanent. Regeringens Forslag gaar ud paa at foretage en midlertidig Lukning ved Hvide Sande og paa forsøgsvis eller midlertidigt at grave et Udløb ved Gødelen. Det andet Forslag, der ligeledes er stillet af et Mindretal, gaar kort og godt ud paa at fortsætte Forsøgene ved Hvide Sande og retablere Molerne der. Socialdemokraternes Forslag gaar ud paa at ordne Afvandingsforholdene ved Ringkøbing Fjord ved at bygge en Afvandingsluse i Forbindelse med en Kammersluse, saaledes at der bliver Adgang for Fiskerne til at sejle ud og ind gennem Slusen. Jeg vil haabe, at vort Forslag maa blive vedtaget, fordi det byder en rationel Løsning af det foreliggende Spørgsmaal og er det eneste, der giver en varig Ordning af Sagen. Er der nemlig noget, som Befolkningen derovre har bedt Udvalgets Medlemmer om, er det at træffe en endelig Ordning, saa at Befolkningen kan komme nogenlunde paa det rene med, hvordan Forholdene vil blive, og ikke fremdeles skal staa overfor Forsøg. Inden jeg gaar over til nærmere at omtale vort Forslag, der er at betragte som et helt nyt Lovforslag, maa jeg maaske gøre nogle Bemærkninger angaaende det, der tidligere er sket i denne Sag for der ved bedre at kunne begrunde vort Forslag.