

**Schovelin:** Til Belysning og Motivering af mit Standpunkt kan jeg nøjes med at henvise dels til mine Bemærkninger i Betænkningen, dels til de Ytringer, der er fremsatte af den ærede foregaaende Taler (Alfred Christensen).

**Ordføreren (Mortensen):** Det vil ikke være undgaaet ærede Medlemmers Opmærksomhed, at de Betæneligheder, det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) fremsatte med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 2, egentlig deles af mig, og at naar jeg kan gaa med til Ændringsforslaget, skyldes det kun Hensynet til, at dette Lovforslag gælder et lokalt Forhold, som trænger til at ordnes i en Hurtighed, og at Loven kun bliver gældende i to Aar. Under andre Omstændigheder vilde ogsaa jeg anbefale at stemme imod Ændringsforslaget.

**Indenrigsministeren (Rode):** Ved det første og det fjerde af Udvalgets Ændringsforslag bestemmes Lovens Rækkevidde saaledes, at den Ændring i den gældende Lov, der her er Tale om, bortfalder den 1. April 1916, medmindre en ny Vedtagelse har fundet Sted ved en ny Lov. Dette indeholder jo for Indenrigsministeriet og dem, der interesserer sig for dette Forhold, en stærk Tilskyndelse til at medvirke til, at den endelige Ordning af Beskyttelsen af Vandforsyningsanlæg kan tilvejebringes indenfor den angivne Frist.

Ændringsforslag Nr. 2 er jo kritiseret af et Par af Udvalgets Medlemmer, og jeg tør ikke paastaa, at det er anbefalet af Udvalgets ærede Ordfører (Mortensen). Ændringsforslaget er stillet af Medlemmer af Udvalget og tiltraadt af mig, efter at jeg derom har forhandlet med den tekniske Borgmester i København, da Lovforslaget jo, saaledes som Udvalget i sin Betænkning har anført, gælder en Række lokale Forhold. Københavns tekniske Borgmester fandt med Hensyn til det lokale Forhold, der her er Tale om, ikke Anledning til at fraraade disse Bestemmelser vedrørende eventuel Godtgørelse for Udgifter til Drikkevandsbrønde, fordi han erkendte, at der var noget for den almindelige Sans stødende i, at et Vandværk skulde kunne tage Vandet bort fra Brønde og derefter nedlægge Forbud mod deres Anvendelse paa anden Maade uden nogen Erstatning, naar Loven ellers indfører et vist Erstatningsprincip. Der er her henvist til Skønnet, til, at dette skal finde det godtgjort, at Vandværket

har draget Vandet bort fra Brøndene, og Skønnet maa jo saa i hvert enkelt Tilfælde afgøre, om de Kendsgerninger, der foreligger med Hensyn til Boringerne eller Brøndene, har foreligget indenfor det paa-gældende Vandværks Opland paa en saadan Maade, at det maa anses for godtgjort, at det er det nye Vandværk, der har taget Vandet bort. Som sagt, da der her er Tale om et lokalt Forslag, tagende Hensyn til et særligt Forhold, og da de, der har foranlediget Lovforslagets Fremsættelse i dets oprindelige Form, har anset det for rigtigt at tage Hensyn til det Ændringsforslag, der her stilles, og imødekomme det, har jeg for mit Vedkommende ogsaa kunnet tiltræde det.

**Mads Larsen:** Naar jeg har bedt om Ordet, skyldes det den korte Bemærkning, den ærede Ordfører (Mortensen) nylig gjorde. Jeg vil nemlig i Modsætning til den ærede Ordfører, saa indtrængende jeg formaar, anbefale Ændringsforslag Nr. 2 til Tingets Velvillie, og jeg maa udtale min Forundring over, at en Ordfører for et meget stort Flertal af Udvalget, 12 af dets 15 Medlemmer, baade i sin Ordførertale og i sin korte Bemærkning næsten opfordrer til at stemme imod Ændringsforslaget. Det er en Fremgangsmaade, jeg ikke hidtil har vidst var almindelig, og jeg synes, det vilde være adskilligt redeligere at sige, at man ikke ønsker at have noget Medansvar for dette Ændringsforslag, og saa lade være at tiltræde det. Jeg synes unægtelig, at naar man har tiltraadt Ændringsforslaget, er den Fremgangsmaade, jeg her har omtalt, en Fremgangsmaade, jeg ikke kan lade gaa upaataalt hen. Jeg vil derfor, saa indstændigt jeg formaar, opfordre dem, der mener, at Udvalgets Flertal i det Ændringsforslag, der her er stillet, har truffet det rette, til at stemme for det.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 af Udvalget (se Till. B. Sp. 2508)  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 af et Flertal (Udvalget med Undtagelse af Alfred Christensen, Emil Petersen og Schovelin)  
vedtoges med 53 Stemmer mod 1 (4 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod).