

ikke have nogen bestemt Mening om, det er kun det Indtryk, jeg har: Jeg vil dog sige til det ærede Medlem fra Hornslet (Povlsen), at det ikke er Forskellen mellem Jylland og København, det her drejer sig om. Jeg ser nok, at man vil slaa det op saaledes, men jeg kan ikke tro, at det ærede Medlem i Virkeligheden er ude af Stand til at se saa objektivt paa Sagen, at han ikke skulde kunne se, at det kongelige Bibliotek i København har en helt anden Stilling i vort kulturelle Liv end Biblioteket i Aarhus. Tænk Dem blot, at det kongelige Bibliotek brændte! Jeg mindes, da Christiansborg Slot brændte, og hvis det kongelige Bibliotek da var forsvundet, vilde en af vore vigtigste Kulturkilder være udtørret med det samme. Hvis Aarhus Bibliotek derimod forsvandt — det kunde man bedre bære; vi har i lang Tid baaret, at det ikke var der. Nej, der er overordentlig stor Forskel paa den Betydning, som Aarhus Bibliotek har, og som det kgl. Bibliotek og Universitetsbiblioteket har, ikke fordi disse ligger i København, men fordi det kgl. Bibliotek nu er den danske Videnskabeligheds Hovedarnested, og fordi Universitetsbiblioteket er det eneste danske Universitetsbibliotek. For at være ansat dér maa man have en anden Uddannelse og en anden Form for Dygtighed end for at være ansat ved Aarhus Bibliotek. Det kan godt være, at den Dygtighed, som kræves i Aarhus, kan være lige saa vægtig, men det er en anden; det er andre Krav, der i Almindelighed stilles, og Arbejdet er ikke, som det ærede Medlem (Povlsen) siger, det samme. Nej, Arbejdet er ogsaa af forskellig Art. Jeg ønsker Embedsmændene i Aarhus alt muligt godt i økonomisk Henseende og i Særdeleshed for deres Arbejde, men den Begrundelse, som er givet for dette Forslag lige fra første Færd af her i Tinget, at Aarhus Bibliotek i Rang skal staa jævnyrdigt med de københavnske Biblioteker, mener jeg er helt gal, ikke fordi det er københavnske Biblioteker, men fordi det er det kgl. Bibliotek og Universitetsbiblioteket. Hvis Forslaget var kommet med en anden Begrundelse, kunde det være, at man kunde have set lidt anderledes paa det, i alt Fald jeg for mit Vedkommende.

Stilling: Ogsaa jeg maa i høj Grad beklage, at Udvalget ikke har kunnet tage Hensyn til de Anmodninger, der ved anden Behandling fra forskellige Sider blev rettet til det om at ligestille Aarhus Bibliotek med de to københavnske Biblioteker. Det

forekommer mig, at den Virksomhed, Biblioteket i Aarhus nu har udfoldet gennem 11 Aar, er en saadan, at man ikke er berettiget til at sætte det i anden Klasse, og de Funktionærer, der arbejder ved det, fra de højest til de lavest stillede, har arbejdet saa godt og dygtigt og med en saadan Interesse, at de ikke fortjener nu at faa deres Stillinger stemplet med et andet Klasses Præg. Der er i Dag gentagne Gange draget Sammenligninger med det kgl. Bibliotek, men man sammenligner slet ikke Aarhus Bibliotek med Universitetsbiblioteket. Det ærede Medlem fra Mors (Markvorsen) talte stadig om det kgl. Bibliotek, men ikke om Universitetsbiblioteket, og i det hele taget kunde jeg ikke forstaa den Begrundelse, som det ærede Medlem gav for, at Udvalget stiller sig anderledes overfor Aarhus Bibliotek end overfor de to andre Biblioteker. Hans Tale mindede mig kort sagt om den gamle Historie, at man sagde: Goddag Mand, og saa blev der svaret: Økseskaft! Vi fik ikke nogen rigtig Besked; jeg lyste efter en Besked ved anden Behandling, men det ærede Medlem giver stadig det samme Svar. Jeg tror, at det ærede Medlem fra Hornslet (Povlsen) har Ret i, at der er gaaet Københavneri i denne Sag. Det er forunderligt at se, at Københavneriet svirrer saadan omkring i Luften, at det slaar Spirer paa de mest uanede Steder. Og dog er det det, der er sket. Jeg vil henstille til det ærede Medlem (Markvorsen) og hans Parti, at de ikke fremtidig taler saa meget om Københavneri, for nu er det konstateret, at Københavneriet har saa lange Rødder, at det i hvert Fald naar op til Mors.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Keiser-Nielsen): Jeg kan ganske tiltræde, hvad det ærede Medlem fra Vinderup (Moltesen) sagde, det er fuldstændig rigtigt. Men det rammer jo slet ikke det, som det ærede Medlem fra Hornslet (Povlsen) har talt om. Det er ikke Forskellen mellem de to Institutioner, det drejer sig om, thi den er vi enige om. Men vi, det ærede Medlem fra Hornslet og jeg, har ment, at det Arbejde, der kræves af Embedsmændene ved Aarhus Bibliotek, skønt det er af en ganske forskellig Art, var lige saa stort og i visse Henseender større end ved det kongelige Bibliotek og Universitetsbiblioteket. Medens man ved disse har et meget større Personale, og det mere er det videnskabelige Arbejde, det dér drejer sig om, saaledes at Embedsmændene bliver Specialister paa