

Fribolig ved Institutionen, og dertil sigter Ændringsforslag Nr. 2.

Endvidere stiller vi Ændringsforslag Nr. 3, som gaar ud paa, at Kustoden ved Rigsarkivet, som ikke var taget med i Lønningsudvalgets Betænkning, lønnes paa samme Maade som Kustoden ved Nationalmuseet. I og for sig foreligger der ikke nogen Forglemmelse fra Lønningsudvalgets Side med Hensyn til denne Kustode, men efter de Bemærkninger, der ledsager dette Lovforslag, maatte Lønningsudvalget gaa ud fra, at der blandt de Institutioner, som Lovforslaget oprindeligt omfattede, kun var en Kustode ved Statens Museum for Kunst; og da dette udgik af Lovforslaget under Lønningsudvalgets Behandling, blev der selvfølgelig ikke normeret nogen Løn for denne Tjenestemand. Nu har det imidlertid vist sig af de Oplysninger, vi har indhentet, at der ved Rigsarkivet er og i de sidste 10 Aar har været en Kustode, og derfor har vi under Ændringsforslag 3 normeret en Løn for ham.

Ved Lovforslagets anden Behandling blev der navnlig af det ærede Medlem fra Hornslet (Povlsen) udtalt Ønske om, at Lønningsudvalget vilde sætte Bibliotekssekretæren ved Aarhus Bibliotek noget højere i Løn. Dette Krav har vi ment var berettiget, og vi har derfor stillet Ændringsforslag Nr. 4, som gaar ud paa, at denne Bibliotekssekretær lønnes med 1,400 Kr. aarlig, stigende hvert 4de Aar med 200 Kr. indtil 2,000 Kr.

Endelig har vi stillet et Ændringsforslag, som imødekommer det Ønske, Ministeren udtalte ved denne Sags anden Behandling her i Tinget, nemlig at medregne Prøvetiden for de Tjenestemænd, der gaar ind i fast Stilling som Underarkivarer, Underbibliotekarere og Underinspektører ved de her omhandlede Institutioner. Dette Ønske har vi ment det rimeligt at imødekomme, medens vi derimod ikke har ment at kunne medtage yderligere Tjenestevalder.

Med Hensyn til det egentlige Strids-spørgsmaal, det, som særlig gav Anledning til Diskussion her i Salen ved Sagens anden Behandling, nemlig Aarhus Biblioteks Ligestilling med de københavnske Biblioteker, har Udvalget ikke stillet Ændringsforslag. Den samme Sympati, som tidligere var til Stede i Udvalget overfor denne Tanke, har været til Stede ogsaa ved de Udvalgs-møder, vi har afholdt mellem anden og tredje Behandling, men den samme Modstand, som tidligere var til Stede mod denne

Tankes Realisation, har ogsaa været til Stede mellem anden og tredje Behandling, og derfor har vi intet ændret i den en Gang truffne Overenskomst.

Det sidste Ændringsforslag, vi har stillet, er en redaktionel Ændring, som er en Følge af, at Lovforslagets Vedtagelse er trukket noget længere ud, end man oprindeligt havde tænkt, da dette Lovforslag blev affattet.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale at vedtage alle de foreslaaede Ændringer, der efter Udvalgets og min Mening betyder en Forbedring af Lovforslaget, og jeg vil yderligere anbefale Lovforslagets endelige Vedtagelse her i Tinget og haabe, at det maa faa en let Gang gennem det andet høje Ting, saa de smaa og store Lønforbedringer, dette Lovforslag indeholder, snart maa kunne træde i Kraft.

Povlsen: Jeg takker, fordi Lønningsudvalget paa min Henstilling dog har faaet Sekretæren ved Statsbiblioteket i Aarhus draget frem og givet en særlig Stilling og en lidt bedre Løn, men jeg beklager, at det er det eneste, der er naaet gennem Forhandlingerne mellem anden og tredje Behandling. Jeg beklager, at det Krav, der dog blev fremført fra saa forskellige Sider med Hensyn til Ligestillethed mellem Statsbiblioteket i Aarhus og de københavnske Biblioteker, ikke er blevet efterkommet, og i den Anledning vil jeg tillade mig at stille et Spørgsmaal til Formanden for Lønningsudvalget, idet jeg forstaar og nu for øvrigt ved den Udtalelse, der kom fra den ærede Ordfører (Koføed), fik bekræftet den Opfattelse, at det er fra det ærede Medlem fra Mors' (Markvorsen) Side, at Modstanden mod Ligestillingen af Bibliotekerne i Aarhus og København særlig er fremført. Jeg vil spørge det ærede Medlem: Hvorfor skal det Arbejde, der gøres i Aarhus, og hvortil der kræves akkurat samme Forudsætninger, samme Uddannelse og samme Dygtighed, og hvor der endda kræves 1—2 Timers dagligt Arbejde mere, vurderes betydeligt ringere end Arbejdet i København? Der er ikke forsøgt fremført nogen som helst Grund derfor. Jeg synes ikke, det er rigtig passende at sende et saadant Lovforslag op til Landstinget, uden at man dog har forsøgt at begrunde en saadan Urimelighed. Hvis der ikke fremkommer nogen virkelig Begrundelse, maa jeg gaa ud fra, at der her foreligger et Udslag af Københavneri af en ret uhyggelig Art, og jeg vil henstille til det ærede Medlem for Hor-