

holde endnu et Møde. Jeg beder derfor ærede Talere om at medvirke til at indskrænke Forhandlingerne om denne Sag.

Moltesen: Til den højtærede Kultusminister og den ærede Ordfører (Povlsen) vil jeg sige, at jeg har ikke begrundet min Stilling til Ændringsforslagene under Nr. 1—4 med Henviſning til Menighedsraadsloven, men til Venstres hele Stilling i den Henseende. De vil vide, at Venstre, i alt Fald et Flertal af Venstre, principielt har holdt paa, at der slet ikke skulde være noget kommunalt Medlem i Kirkernes Bestyrelse, men vi er gaaet med til, at Bestyrelsen tiltrædes af et kommunalt Medlem. Der siges, at dette ikke særligt er et radikalt eller socialistisk Ønske. Nej, men det er i alt Fald sikkert, at det er foreslaaet af det radikale og socialdemokratiske Parti tidligere og imod Venstre.

Med Hensyn til Revisionsbestemmelsen vil jeg meget bestemt fraraade at stemme for et hvilket som helst Ændringsforslag om en saadan Bestemmelse. Disse Revisionsbestemmelser er ikke uskadelige, thi det er dem, der giver Anledning til alt det meget Lovmageri, som Rigsdagen er besværet med, og som Vælgerne slet ikke sætter Pris paa. Revisionsbestemmelser i Love har altid forekommet mig at være noget, der kunde være klædeligt for Børn og barnlige Sjæle, men ikke for Mænd.

Sporon-Fiedler: Det forekommer mig mærkeligt, at en Revisionsbestemmelse i en Lov skulde være for Børn og barnlige Sjæle. Vi kan maaske komme saa langt ned, men i Øjeblikket er det jo dog voksne Mennesker, som baade laver Love og reviderer dem, saa det forekommer mig, at det i høj Grad maa kaldes for Mands Gerning at revidere Love. Jeg kan ikke se, at det skulde være rigtigt at skrive, at Revision skal finde Sted senest 5 Aar efter Lovens Ikrafttræden, idet jeg mener, at det er nødvendigt, at der gaar 5 Aar, for at man kan se, hvorledes Loven har virket. Jeg anser Revision paa et saadant Lovgivningsomraade som dette for at være — jeg vil ikke sige bydende nødvendig, men for ganske overordentlig gavnlig. Selvfølgelig kan Loven revideres uden en saadan Bestemmelse, det kan enhver Lov, men naar man ved, at Loven skal revideres efter et vist Antal Aars Forløb, har de, der er interesserede i denne Sag, indsamlet Materiale og lagt Mærke til, hvad

der er foregaaet, og naar Revisionen saa kommer, er de rustede til Forhandlingen om den.

Til den ærede Ordfører (Povlsen) skal jeg tillade mig at bemærke, at det slet ikke er saa mærkværdigt, at jeg gør min Stilling til § 4 afhængig af Afstemningen over Bestemmelsen om Kirkeværgens Ansættelsestid, idet det nemlig er i § 4, 3die Stykke, at Bestemmelsen om Kirkeværgen staaer. Det er mig ingenlunde tilstrækkeligt, at man mener at kunne tage denne Sag op til fornyet Overvejelse. For mig og det Parti, jeg tilhører, er det ganske nødvendigt, at man vedtager dette Ændringsforslag, for at vi kan stemme for § 4. Jeg skal vedvarende stærkt anbefale det høje Tings Medlemmer at medvirke til, at Kirkeværgen ikke gaar af sammen med Menighedsraadet og Sogneraadet, idet jeg anser noget saadant for uheldigt, og jeg vil til Trods for, at man stempler det som en Barnlighed — jeg maa sige, at Barnesindet lige saa lidt skæmmer mig som det ærede Medlem fra Vinderup (Moltesen) —, meget henstille, at man optager Revisionsbestemmelsen i Loven, for at man til den deri fastsatte Tid kan møde rustet og ændre det, som formentlig nu er galt — og noget galt er der.

Ordføreren (Povlsen): Jeg maa sige, at min Forundring stiger, naar jeg hører, at det ærede Medlem fra Ærø (Sporon-Fiedler) gør sin Stilling til hele § 4 afhængig af, hvorvidt Kirkeværgerne ansættes paa 4 eller 6 Aar. Jeg troede, at dette Spørgsmaal kun var afgørende for det ærede Medlems Stilling til Ændringsforslagene Nr. 1—4, som jeg imidlertid ikke synes, det har nogen Forbindelse med. Jeg henstiller atter til det ærede Medlem fra Ærø at tage Ændringsforslagene Nr. 9 og 19 tilbage, for at de kan blive taget under Overvejelse inden tredie Behandling; de vil jo ellers blive forkastet nu.

Sporon-Fiedler: Efter den Henstilling, den ærede Ordfører (Povlsen) gjorde, skal jeg tage Ændringsforslagene Nr. 9 og 19 tilbage.

Første Viceformand (Starming): Ændringsforslagene Nr. 9 og 19 er tagne tilbage. Ønsker nogen at optage dem? (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, er de bortfaldne.

Hermed sluttede Forhandlingen.