

Lovgivning. Nu vil det ærede Medlem rimeligvis sige, at det samme gælder ogsaa for Landsbykirker. Ganske vist, men der er den store Forskel, at en hel Del af Købstadkirkerne ingen Formue har. Enkelte af dem har lidt Formue, men i hvert Fald har de fleste af dem ikke Formue nok til at kunne bestride de ganske ordinære Synsudsættelser og Vedligeholdelsesudgifter. Eftersom Kirkerne ikke har disse Indtægter, har man altsaa tidligere fastsat, at Byraadene skulde være forpligtede til at afholde Udgifterne, saafremt Synet havde Udsættelser, eller et lovligt indanket Syns Kændelse blev underkendt ved et Oversyn. For Landsbykirkernes Vedkommende har man derimod ved Tiendeloven ordnet sig anderledes, idet man der har den Bestemmelse, at der ved en lovlig nedsat Kommission skal fastsættes et tilstrækkeligt Beløb til den ordinære Vedligeholdelse.

Nu siger ganske vist det ærede Medlem: Men dette Beløb er for lille. Jeg vil svare det ærede Medlem: Det ved han ikke noget om. Han bygger sin Mening paa nogle Udtalelser, der er faldet, men han ved ikke noget om, hvorvidt dette Beløb er for lille. Det er i hvert Fald det Beløb, som ifølge Loven skulde være tilstrækkeligt til Kirkens ordinære Vedligeholdelse. Han siger igen, at det bliver fastsat paa en saadan Maade, at det ikke kan være dette, thi det fastsættes efter 10—20 Aars Gennemsnit, og man kan dog ikke mene, at hvad der var tilstrækkeligt for 30 Aar siden, vil være tilstrækkeligt nu. Nej, det er udtrykkeligt i den Instruks, som er givet til Formændene i disse Kommissioner i de 7 Stifter, fremhævet, at naar man tager Gennemsnittet af de sidste 20 Aars Vedligeholdelsesudgifter, skal man samtidig tage Hensyn til, om der i disse 20 Aar er sket store Forandringer med Hensyn til Vedligeholdelse af Bygningerne. Disse Hensyn tages paa forskellig Maade af Kommissionerne. Nogle af dem bærer sig saaledes ad, at de lægger visse Procent til dette Gennemsnit af de sidste 20 Aars Vedligeholdelser paa Grund af Materialiernes og Arbejdslønnens Stigning. Andre Kommissioner bærer sig saaledes ad, at de siger: Vi kapitaliserer denne Vedligeholdelsessum efter $3\frac{1}{2}$ pCt., saa at man er sikker paa, at der er $\frac{1}{2}$ pCt. at løbe paa til Stigninger, og der findes ogsaa andre Maader, men overalt er der i Kommissionsforretningerne taget aldeles bestemt Hensyn til denne Ting, og man

har i hvert Tilfælde ikke Ret til, før det ses, at gaa ud fra, at det, der lovlig er indrettet for at skaffe en virkelig bestemt Sum til disse Kirkers Vedligeholdelse, ikke er nok.

En Minister, der fremsætter et Lovforslag som dette, maa bygge paa, hvad der hidtil har været gældende Lov, og gældende Lov for Landsbykirkernes Vedligeholdelse er, at der ved lovlig nedsat Kommission henlægges en Sum til Landsbykirkernes Vedligeholdelse, som er tilstrækkelig. For øvrigt er der ogsaa i Instrukserne til Kommissionerne givet et Tilhold om, at der foruden Vedligeholdelsessummen skal henlægges en særlig Fond, som skal bruges til saadanne uforudsete Tilfælde og til store Hovedreparationer, som kunde indtræffe hvert 20de Aar. Men til Trods herfor har man altsaa indsat den Bestemmelse i Lovforslaget, at der kan paalignes et Bidrag af indtil $\frac{1}{10}$ pCt. af Skatteindtægten. Jeg haaber, at det ærede Medlem fra Vordingborg (Dahl) vil indse, at det, som er kommet frem under Forhandlingerne i Landstinget, er ganske rigtigt, at der er og bliver en bestemt Forskel mellem Købstadkirkernes og Landsbykirkernes Stilling med Hensyn til deres Vedligeholdelse, og at det er af Hensyn til dette, at man har gjort den Forskel, at man siger, at Landsbykirkerne har ifølge lovlig Fremgangsmaade faaet tilstrækkelige Summer til deres Vedligeholdelse, Købstadkirkerne har det ikke, men de har heller ikke tidligere haft det anderledes, end at det, de havde lovligt Krav paa til Vedligeholdelse, skulde lignedes. Derfor har man i dette Lovforslag indsat den Bestemmelse, at dette skal ogsaa i Fremtiden kunne kræves. Jeg tror, det er ganske tydeligt og klart, og jeg tror, det er, fordi det ærede Medlem fra Vordingborg ikke rigtig har opfattet denne Forskel, at han er kommet ind paa at give den Fremstilling af Sagen, som han gav før.

Det ærede Medlem fra Vordingborg fremhævede, hvor smaa de Beløb var, som ifølge denne Lov vil kunne udkræves til forskellige Kirker, og fremdrog naturligvis en Del af de Kirker, som havde den allermindeste Vedligeholdelse — det er jo selvfølgelig, at til de smaa Kirker kræves der ikke saa store Beløb —, det ærede Medlem nævnede saaledes 17—20—25 Kr. eller der omkring. Jeg ved nu ikke, om det ærede Medlem har nogen rigtig Forestilling om, hvad de aarlige ordinære Ved-