

Fordring for Købstadkirkernes Vedkommende, at man vil have absolut Sikkerhed for, at Udgifterne i Anledning af de Udsættelser, Synet gør, og Udgifterne til Forrentning og Afdrag af Kirkens Gæld paalignes, hvorfor kræver man saa ikke absolut Sikkerhed ogsaa for Landsbykirkernes Vedkommende? Jeg vil spørge den højtærede Kultusminister: Hvis han nu enten ved disse Kirker eller andre, til hvilke der kan udskrives et lignende Beløb aarlig af Kirkebestyrelsen, skulde komme til at staa overfor det Tilfælde, at Vedligeholdelsesfondens Renter plus det Beløb, som ifølge Loven kan udskrives, ikke slaar til saaledes, at et Aars Synsudsættelser kan udføres, hvad vil han saa gøre? Saa har han ikke andet at gøre end at stole paa, at Kommunalbestyrelsen vil paaligne det, der mangler. Men naar man kan have den Tillid til Aistrup Sogns Sogneraad, hvorfor kan man saa ikke have den samme Tillid f. Eks. til Præstø Byraad eller andre Købstæders Byraad?

Jeg ser en anden Udvej, som den højtærede Kultusminister maaske kunde slaa ind paa. Ved § 18 i Lovforslaget vil han faa Lov til at yde Laan eller Gave af formuende Kirker til Kirker, som er i Træng. Men nu er der i samme § 18 lukket for det Tilfælde, at denne formuende Kirke skulde være en Landsbykirke — der kan jo tænkes Undtagelsestilfælde, hvor en Landsbykirke ogsaa kunde have en saa stor Vedligeholdelsesfond, at den kunde samle sig en Kapital —, idet der er bestemt, at i de første 25 Aar efter Kirkens Overgang til Selveje kan der ikke af en saadan Kirkes Midler ydes Laan eller Gave til andre Kirker. Men hvor skal den højtærede Kultusminister saa tage Pengene fra? Det ligger nær for ham i saadanne Tilfælde at sige: Saa maa jeg tage dem fra de formuende Købstadkirker, thi for Købstadkirkernes Vedkommende har jeg absolut Sikkerhed for, at det Beløb, som er nødvendigt til deres Vedligeholdelse, kommer ind, der er uindskrænket Ligningsmyndighed i den Henseende for Kirkebestyrelsen, derimod har jeg ikke absolut Sikkerhed for enkelte Landsbykirkers Vedkommende, men i saadanne Tilfælde har jeg de formuende Købstadkirkers eller muligvis Roskilde Domkirkes Formue at kunne hjælpe mig med. Jeg vilde meget ønske, at den højtærede Kultusminister udtalte sig om dette Punkt.

Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), som i Fjor var Socialdemokraternes Ordfører her i

Salen, udtalte sin Betænkelighed ved Lovforslaget, som det forelaa i Fjor, og det er paa dette Punkt efter min Mening betydeligt ringere i Aar. Det ærede Medlem udtalte, at han var bange for, at der ved dette Lovforslag blev paalagt Skatteborgerne nye Skatter. Den højtærede Kultusminister, som den Gang var Ordfører for det radikale Parti, trøstede det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds med en Henvisning til, at der aldrig i eet Aar kunde udskrives mere end $\frac{1}{10}$ pCt. af Indkomstens Beløb, som den er udfundet ved Ligning til Statskassen. Ogsaa jeg trænger i høj Grad til Trøst, og jeg vil haabe, at den højtærede Minister kan trøste mig, som han i Fjor trøstede min Partifælle, det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds, med en Henvisning til, at der ogsaa for Købstædernes Vedkommende ikke skulde blive udskrevet mere end $\frac{1}{10}$ pCt. af Indkomsten, saaledes som den var fastsat ved Ligning af Statskat. Skulde den højtærede Kultusminister ikke kunne yde mig denne Trøst, ser jeg mig nødsaget til at ty ind under det ærede Medlem fra Ærøs (Sporon-Fiedler) Vinger. Han har nemlig under Nr. 19 stillet et Ændringsforslag om en ny Paragraf efter § 23, saalydende: „Denne Lov skal revideres 5 Aar efter, at den er traadt i Kraft.“ Kan jeg ikke faa den højtærede Kultusministers rige Trøst, maa jeg se at nøjes med det ærede Medlems ganske vist noget fattigere Trøst og anbefale det af det ærede Medlem stillede Ændringsforslag.

Sporon-Fiedler: Med Landstingets Affattelse sympatiserer jeg i det store og hele, og jeg anser ikke det for at være en væsentlig Ændring, at Sogneraadsmedlemmets Stilling er blevet noget mere effektiv indenfor Kirkens Bestyrelse. I det Øjeblik det Tilfælde indtræder, at Sognet maa være med til at betale til Kirkernes Vedligeholdelse, forekommer det mig rimeligt, at Sogneraadet ogsaa har et Medlem i Kirkens Bestyrelse, sideordnet med Menighedsraadets Medlemmer, idet jeg i al Almindelighed mener, at de, som skal være med til at betale, ogsaa skal være med til at bestemme, hvortil Betalingen skal gaa, og hvor stor den skal være. Der er imidlertid her et Punkt, som jeg har tilladt mig at gøre opmærksom paa tidligere, men som man ikke mener har stor Betydning, nemlig at det kan tænkes, at der i et Sogneraad ikke sidder et eneste Medlem af Folkekirken,