

Første Viceformand (Staaning): Folketingsmanden for Københavns Amts 6te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Mads Larsen: Jeg vil sige til det ærede Medlem (P. Th. Nielsen), at saaledes kan man ikke argumentere. Det ærede Medlem vil ustandseligt hævde, at Kærehave Skole har klaret sig selv og ikke trængt til noget Tilskud, og at der altsaa ikke er nogen særlig Grund til, at Fyns Husmandsskole skulde have noget Tilskud. Men man maa jo regne alle de Beløb, der staa til Kærehave Husmandsskoles Raadighed, med for at kunne se de Arbejdsvilkaar, de forskellige Skoler har været undergivne. Det ærede Medlem har selv fremhævet Vanskelighederne for Borris Husmandsskole og maa vel saa kunne forstaa, at Fyns Husmandsskole, der er opført under langt vanskeligere Forhold end nogen af de andre og har haft langt større Besværligheder med at komme i Gang end de andre, idet man ikke har haft noget Tilskud fra Staten til at begynde med, trænger til Støtte.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

P. Th. Nielsen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Finansudvalget.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Forberedelse af nye Valglisten til Brug ved Rigsdagsvalg.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4463).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

J. C. Christensen: Det foreliggende Lovforslag kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale til den hurtigst mulige Gennemførelse.

Sigvald Olsen: Det samme kan jeg gøre paa mit Partis Vegne, og der er ingen Grund til at gøre yderligere Bemærkninger.

Niels Petersen: Jeg kan slutte mig til de to foregaaende ærede Talere. Det er en selvfølgelig Sag, at der træffes Foranstaltninger til at fremme den utvivlsomt kommende Nyordnings Ikrafttræden saa meget som muligt. Hvis saadanne Foranstaltninger ikke træffes, er det givet, at den nye Rigsdag ikke kan begynde sine Arbejder til den Tid, da den ogsaa efter den nye Ordning skulde begynde dem, og jeg skal derfor paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Fremme.

Ellinger: Paa mit Partis Vegne kan jeg ikke anbefale at vedtage dette Lovforslag. Det bygger nemlig, ikke efter sine Ord, men efter de Bemærkninger og Skrivelser, der ledsager det, paa den Forudsætning, at en Grundlov af et ganske bestemt Indhold bliver vedtaget. Der ligger imidlertid i et Fællesudvalg to Forslag til en ny Grundlov, og i dette Øjeblik er jo intet af disse Forslag gennemført her paa Rigsdagen. Jeg finder det derfor ganske urigtigt og forkasteligt — og det saa meget des mere, som jeg vil haabe, at Landet bliver forskaanet for den Grundlovsforandring, hvortil dette Lovforslag slutter sig — at gaa i Gang med et Arbejde, der hviler paa det ene af de Forslag, som endnu ligger i et Fællesudvalg. Jeg maa derfor absolut fraraade Lovforslagets Vedtagelse.

Indenrigsministeren (Rode): Jeg takker de tre første Talere for deres Tilslutning til Lovforslaget og beklager, at Højre har villet modsætte sig et Lovforslag, hvis Hensigtsmæssighed dog maa synes indlysende. Jeg beklager, at den Opfattelse, jeg udtalte ved Fremsættelsen af Lovforslaget, ikke har vist sig at holde Stik, nemlig at ogsaa Modstandere maatte erkende, at hvis Grundlovssagen gennemføres, maa det være i alle Partiers, i hele Landets Interesse, at Rigsdagsarbejdet under de nye Forhold kan forløbe normalt. Dette er i Sandhed ogsaa i Højres Interesse, og jeg forstaaer ikke, at man kan opretholde et Standpunkt som det, det ærede Medlem (Ellinger) her har gjort gældende. Hvad Lovforslaget tilsigter, er jo kun for Københavns Vedkommende at give Hjem-