

steren: Vi er i Virkeligheden gaaet fra Loven, thi vi har givet Borris Husmandsskole Afdragsfrihed i længere Tid, end Loven vilde give, og Rentefrihed, som Loven slet ikke vilde give. Jeg vil dertil sige, at man ikke kan sammenstille saadanne to Ting som det at være en barmhjertig Kreditor overfor den ene af de to Skoler, som man ved Lov har bestemt sig for at begunstige, og saa at give til en tredje eller fjerde Skole — eller flere Skoler — noget, som Loven slet ikke har bebyndiget en til at give til de to, den har villet begunstige, nemlig et kontant Tilskud. Det er to Ting, som jeg slet ikke tror, man kan sammenstille: dette at vise Mildhed overfor en Skole, der er i Betryk, og saa at ville yde et saadant kontant Tilskud til andre. Naar man her vilde give dette kontante Tilskud, forekommer det mig, at Stillingen vilde blive den, at de andre Skoler, og særlig den, som ikke har været en daarlig Betaler, Kærehave, kunde komme og sige: Nu er vi ikke ligestillede, maa vi ogsaa bede om en Forøring paa 12,000 Kr. af Statskassen, lige saavel som den fynske Skole har faaet.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Keiser-Nielsen): Det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. Th. Nielsen) klagede over, at jeg ikke havde svaret paa hans Spørgsmaal. Det troede jeg at have gjort, men jeg skal gerne svare igen. Svaret paa det Spørgsmaal, om der har været ydet Kærehave særlig Begunstigelse ud over det i Loven indrømmede, ligger ganske kort i følgende Ord i Bemærkningerne til Lovforslaget. Jeg beder ethvert Medlem høre efter, om de er utydelige, eller om de ikke er saaledes, at ingen kan tage fejl af, at det i Bemærkningerne til Lovforslaget udtrykkeligt er oplyst, hvorledes Forholdet er. Der staar: „Der har derhos været givet begge Skolerne Afdragsfrihed i 5 Aar i Overensstemmelse med Lovens Bestemmelse. Desuden har der ved særlig Hjemmel paa Finansloven paa Grund af ekstraordinære Forhold været tilstaaet Borris Husmandsskole yderligere Afdragsfrihed samt Rentefrihed af Laanet for den forløbne Tid“. Der er tydeligt udtalt, at til Kærehave Husmandsskole er givet, hvad Loven gav Ret til, 5 Aars Afdragsfrihed, men til Borris Husmandsskole er der givet yderligere Afdragsfrihed og endvidere Rentefrihed. At disse Udtalelser kan misforstaas, forstaar jeg ikke.

Første Viceformand (Stawning): Folketingsmanden for Skanderborg Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

P. Th. Nielsen: Ja, den Udtalelse i Motiverne, som den højtærede Minister citerede, er meget klar, og for saa vidt der ikke havde staaet andet, vilde sikkert ingen af de ærede Medlemmer være kommet i Tvivl. Men jeg vil da spørge den højtærede Kultusminister: Hvordan rimer han saa denne klare Udtalelse med den Udtalelse, som staar i sidste Stykke, og hvori det hedder, at Fyns Stifts Husmandsskole „har nu anholdt om, at der i Lighed med de Borris og Kærehave Husmandsskoler i Henhold til den ovenciterede Lov tilstaaede Begunstigelser maa tilstaaes Skolen et Statstilskud paa 12,000 Kr. svarende til 5 Aars Rentefrihed af et 4 pCts Laan paa 60,000 Kr.“ Maa man ikke forstaa dette saaledes, at de to Skoler har haft Rentefrihed for et 4 pCts Laan paa 60,000 Kr. i 5 Aar? Hvis ikke man maa forstaa det paa den Maade, er jeg i det hele taget ikke i Stand til at forstaa, hvad Meningen er med, at den højtærede Kultusminister sætter denne Passus ind i Bemærkningerne.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Keiser-Nielsen): Naar man holder de to Udtalelser sammen: den af mig citerede og den nu af det ærede Medlem citerede, tror jeg ikke, at det ærede Medlems Forstand er saa ringe, at han ikke kan forstaa, at i den første udtales det bestemt, og i den sidste er det en kalkulatorisk Beregning. (P. Th. Nielsen: Hvad er det?). En kalkulatorisk Beregning. Man kan jo ikke sige: „i Lighed med begge Skoler“, thi de to Skoler har ikke været ens stillede, idet Kærehave har faaet Støtte i Overensstemmelse med Loven, medens Borris har faaet noget mere, end Loven bestemmer, og saa gaar man en Mellemvej og siger cirka. Udtrykket „i Lighed med“ kan jo ikke tage Sigte paa den enkelte Skole, det maa sigte til begge Skoler, men den nøjagtige Beskrivelse af Forholdet findes i Begyndelsen af Motiverne, og den kan ingen tage fejl af.

Mads Larsen: I Anledning af de Udtalelser, der fremkom fra det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff), vil jeg sige, at hans Stilling undrer mig