

I øvrigt vil jeg sige til den højtærede Minister, at med Hensyn til de tre Spørgsmaal, som han ønskede drøftet i Udvalget mellem anden og tredje Behandling, er jeg meget villig til at medvirke til, at de kan blive drøftet i Udvalget. Hvilket Resultat vi vil være i Stand til at naa, skal jeg ikke udtale mig om — jeg giver det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) Ret i, at Udvalgets Indstilling er en Bygning, som er opført med megen Møje, og som let kan styrte sammen, hvis man begynder at pille for meget ved den. Derfor stiller jeg mig ret skeptisk med Hensyn til, hvilke Ændringer vi ved en Udvalgsbehandling af de i Dag fremdragne Spørgsmaal vil kunne naa til i den Tid, der forløber fra anden til tredje Behandling. Men jeg skal, som sagt, være meget villig til at medvirke til, at en saadan Forhandling kommer i Gang, ogsaa mellem den højtærede Minister og Udvalget.

Det Spørgsmaal, der i Dag har fremkaldt mest Diskussion, er Spørgsmaalet om Aarhus Biblioteks Stilling. Jeg er der i den Situation, at jeg i mit Hjerte er enig i det meste af det, som de ærede Opponenten har fremført, men jeg sagde jo ogsaa i den første Tale, jeg holdt angaaende dette Spørgsmaal, at vi indenfor Udvalget kun havde bøjlet os, fordi vi gerne vilde have noget ud af denne Sag, fordi vi gerne vilde have de Forbedringer frem, som Lovforslaget i øvrigt byder paa. Jeg skylder Sandheden at tilføje, at et enkelt Medlem indenfor Udvalget, nemlig det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Ivar Berendsen), lige til det sidste har holdt paa Aarhus Biblioteks Stilling, og jeg for mit Vedkommende havde gerne set, at dette Standpunkt ogsaa var blevet hele Udvalgets. Hvorvidt de Indlæg, der i Dag er fremkommet fra de ærede Medlemmer fra Æbeltoft (N. Neergaard), Hornslet (Povlsen) og Aarhus Amts 2den Valgkreds (Stilling), har ændret Situationen, skal jeg paa dette Tidspunkt ikke udtale mig om; det vil jo komme frem, naar Udvalget paa ny samles.

Med Hensyn til enkelte Bemærkninger, der er faldet i denne Diskussion, vil jeg sige følgende. Det ærede Medlem fra Hornslet (Povlsen) har ikke Ret, naar han siger, at vi har glemt Bibliotekssekretæren i Aarhus, medens han var taget med i Ministerens Lovforslag. Nej, Bibliotekssekretæren i Aarhus er lige saa lidt glemt af os som af Ministeren, han er opført i Ministerens Lovforslag og i Udvalgets For-

slag under „Skriver“. Men det kan jo godt være, at det havde været rigtigere at opføre ham særskilt i Lighed med, hvad vi har gjort med Bibliotekssekretæren ved det kongelige Bibliotek, men vi har altsaa ligestillet ham med Skriverne, ligesom Ministeren har gjort i sit Lovforslag. — Med Hensyn til Varmemesteren ved Aarhus Bibliotek fremhævede det ærede Medlem fra Hornslet (Povlsen), at vi stillede ham alt for ugunstigt. Jeg vil dog gøre opmærksom paa, at han efter den nuværende Lønningslov kun har 635 Kr. plus Fribolig, at han efter Ministerens Lovforslag, hvis det ophøjedes til Lov, vilde faa 1,560 Kr. plus Fribolig, og at han efter Udvalgets Ændringsforslag vilde faa 1,366 Kr. 67 Ø. plus Fribolig, altsaa foruden at beholde Friboligen vilde stige fra 635 Kr. til 1,366 Kr., hvilket er en Stigning paa ca. 120 pCt. Det er dog en meget betydelig Stigning. Jeg tror derfor ikke, at de fremkomne Anker med Hensyn til den Maade, hvorpaa vi har behandlet denne Stilling, er begrundede. Derimod stiller jeg mig noget anderledes overfor Ankerne med Hensyn til de to, jeg omtalte i min første Tale.

Med Hensyn til de Anker, det ærede Medlem fra Nørresundby (Nørgaard) fremførte, vil jeg sige, at Portneren ved det kongelige Bibliotek ganske vist efter Lønningsudvalgets Ændringsforslag vil faa en Slutløn af 1,900 Kr., medens hans Slutløn efter den nugældende Ordning er 2,000 Kr. Men denne Differens vil han, hvis Ændringsforslagene vedtages, faa godtgjort i Form af personligt Tillæg, saa der bliver ingen Nedgang for ham personlig. Selve Spørgsmaalet om at sidestille Portner og Garderobebetjente, som Ministeren ogsaa var inde paa, er drøftet i Udvalget og vil formentlig paa ny blive drøftet mellem anden og tredje Behandling. Det har jeg ikke noget imod. Grunden til, at Udvalget har stillet Portneren lavere end Garderobebetjente, er den, at vi mener, at Portneren har en Begunstigelse ved Friboligen, for hvilken der kun fradrages en Sjettedel af Begyndelseslønnen, 1,200 Kr.; Friboligen er altsaa beregnet til 200 Kr., hvilket er betydeligt lavere, end vedkommende maatte give for en tilsvarende Bolig, hvis han ikke havde Fribolig. — Det ærede Medlem fra Nørresundby udtalte endvidere, at vi stillede de Folk, der gik ved Bibliotekerne, og som lønnedes som Medhjælpere, for ugunstigt derved, at vi forlangte