

Assistenter ansættes som Underbibliotekarer. Men jeg skal dog — i Tilslutning til det ærede Medlem fra Nørresundby (Nørgaard) og med nogen Tilføjelse til, hvad han sagde — gøre opmærksom paa, at man hidtil ved det kongelige Bibliotek har haft Folk som Elever, der gik i hvert Fald i Regelen 3 Aar som Elever paa en Løn af 660—880 Kr., som udrededes paa Medhjælpskontoen. Hvis nu Udvalgets Hensigt med Tilføjjelsen til A. 3. om de ekstraordinære Assistenter ved Universitetsbiblioteket er, at man helt vil afskaffe Begrebet ekstraordinære Assistenter og altsaa slette Medhjælpssummen helt, ser jeg ikke rettere, end at man ogsaa maa gøre det samme ved det kongelige Bibliotek; man kan ikke gøre den Forskel paa de to Biblioteker. Ellers vilde man komme til det uhyrlige Forhold, at man ved det kongelige Bibliotek havde gaaende Elever, der undervistes i 3 Aar og derefter ansattes paa Prøve i 2 Aar, altsaa i alt gik i 5 Aar, medens man paa Universitetsbiblioteket straks ansattes paa 2 Aars Prøvetid og saa blev fast ansat. Hvis man gav det trediesidste Stykke af § 1 i Udvalgets Affattelse en Tilføjelse, der lød omtrent som saa: I Prøvetiden fragaar den Tid, i hvilken den paagældende forinden Ansættelsen maatte have udført en sammenhængende og i Art og Omfang tilsvarende Tjeneste ved den omhandlede Institution — saa kunde man lade Tilføjjelsen til § 1, A., Punkt 3, staa. Men hvis man ikke vil det og dog vil lade Tilføjjelsen staa, maa man gøre yderligere en Tilføjelse til Punkt 3, saaledes at Universitetsbiblioteket og det kongelige Bibliotek i saa Henseende bliver stillet ens. Det vil jeg gerne have en nærmere Forhandling med Udvalget om, ellers tror jeg ikke, det gaar.

Med Hensyn til, at man i Ændringsforslag Nr. 2 foreslaar, at 2det Stykke i § 2 skal udgaa, vil jeg sige, at hvis man ikke i denne Lov træffer en lignende Bestemmelse, som man har for andre Tjenestemænd, sker der en Uret. Jeg skal gøre opmærksom paa, at i Lov om Lønninger for Rektorer og Lærere ved Statens høje Almenskoler af 28. Maj 1908 staar der under § 1 d. følgende, som jeg med den højtærede Formands Tilladelse vil oplæse: „For Adjunkter beregnes Tjenesteaalderen med Hensyn til Alderstillæg og Efterløn fra deres Konstitution i Embedet.“ For Adjunkternes Vedkommende regner man altsaa med Hensyn til Tjenesteaalderen altid Konstitutionen med, og noget lignende maatte man gøre her, man

maatte tage Prøvetiden med i Tjenesteaalderberegningen. Jeg kunde tænke mig 2det Stykke i § 2, som det lød i det oprindelige Lovforslag, slettet og, hvis man beholder den før omtalte Bestemmelse om Prøvetiden i § 1, erstattet med følgende: „Ved Beregning af Tjenesteaalderen medtages for Tjenestemændene i de under Nr. 3 opførte Stillinger den Tid, i hvilken vedkommende maatte have været ansat paa Prøve.“ Paa denne Maade blev Prøvetiden eller Konstitutionstiden, som man kunde kalde den, taget med i Tjenesteaalderberegningen, ligesom Tilfældet er med andre Statsembedsmænd i lignende Stillinger.

Det er altsaa disse tre Spørgsmaal, om Portneren, om Prøvetiden og om den sidst omtalte Tilføjelse til § 2 — foruden det meget store Spørgsmaal om Ligestillingen mellem Bibliotekerne —, som jeg mener, vi gerne skulde have drøftet, inden Lovforslaget kommer til tredje Behandling. Jeg beklager i allerhøjeste Grad, at Kunstmuseet er gaaet ud af Lovforslaget, og jeg gør det med den Begrundelse, at man vistnok daarligere kan sammenligne Kunstmuseets Tjenestemænds Arbejde og den Løn, de har for deres Arbejde, med Forholdene ved Kunstakademiet, der blev fremdraget af en af de ærede Talere, end man kan sammenligne det f. Eks. med Forholdene ved Nationalmuseet. Der er med Hensyn til Arbejdet og de Evner og Kundskaber, man kræver, mere Lighed mellem Kunstmuseets og Nationalmuseets Tjenestemænd, end der er mellem Kunstmuseets og Kunstakademiets Tjenestemænd. Det er vel heller ikke dette, der er Grunden til, at Kunstmuseet skal gaa ud, men der har jo været visse Vanskeligheder, siger Udvalget. Jeg mener, som sagt, og som jeg allerede sagde ved første Behandling, at det Arbejde, der udføres af Tjenestemændene ved Kunstmuseet, maa stilles ganske lige med det, der udføres af Tjenestemændene ved Nationalmuseet. Jeg vil blot bede ærede Medlemmer gaa ud og se paa, hvad der udføres af Kunstmuseets Tjenestemænd, f. Eks. nu ved den franske Udstilling, og lægge Mærke til, hvordan Museet vil komme til at se ud dels efter den Omordning, der er sket i de to sidste Aar, og ikke mindst efter den Omordning og Forbedring af hele Museets Tilstand, der vil ske, naar den Bevilling, som er opført paa Finansloven i Aar dertil, endeligt er benyttet.

Med disse Ord skal jeg henstille, at der indføres nogle Ændringer i den Ret-