

gets egentlige Bevæggrund dertil har vistnok været, at man ikke ønskede at stille de forskellige Institutioner ens i Lønninger, og dette maa jeg ligesom flere ærede Medlemmer i høj Grad beklage. Min Stilling ved første Behandling var jo den, at de i Lovforslaget omhandlede Institutioner maatte stilles lige, og jeg kan ikke anerkende, at man, naar man skal sammenligne Aarhus Biblioteks Embedsmænd med andre statslønnede Embedsmænd, hellere skal sammenligne dem med Bane- og Postvæsenets Embedsmænd end med de øvrige statslønnede Biblioteksmedlemmer. Det forekommer mig, at den førstnævnte Sammenligning er ret unaturlig, og at den er lidt søgt for Tilfældet, for netop at faa stillet Biblioteket i Aarhus under de københavnske Biblioteker. Den Betydning, som Aarhus Bibliotek har, og det Arbejde, som dets Personale har, er fremhævet saa udmærket og godt af det ærede Medlem fra Hornslet (Povlsen), endnu mere indgaaende af det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) og endelig af det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Stilling), og jeg kan fuldt ud slutte mig til, hvad den sidste ærede Taler sagde om, at der ligger en ny og vistnok ogsaa en ret stor Opgave for Aarhus Biblioteks Personale, naar vi naar til det, der nu er under Overvejelse, at samle vore Aviser ved Aarhus Bibliotek og faa et helt nyt Avisbibliotek eller depot der. Jeg maa i allerhøjeste Grad beklage den Stilling, Udvalget vil give Aarhus Bibliotek, og fremdeles haabe paa, at det inden tredie Behandling ved Samarbejde med Udvalget maa lykkes at faa Aarhus Bibliotek stillet lige med de københavnske.

Jeg kan ikke nægte og vil heller ikke nægte, at Udvalget har foreslaaet Forandringer i Lovforslaget, som er Forbedringer. Den ærede Ordfører (Kofod) har sikkert Ret i, at der, hvad Underarkivarer, Underinspektører, Sekretæren ved det kongelige Bibliotek og Registratorerne ved Rigsarkivet angaar, foreslaas betydelige Forbedringer af Lovforslaget. Men jeg har til de Bemærkninger, der er fremsatte af enkelte andre Talere, et Par Bemærkninger at tilføje om de Ændringer, der foreslaas i Lønningssatserne. Jeg skal altsaa ikke nærmere komme ind paa Forholdet mellem Biblioteket i Aarhus og de andre Biblioteker, i hvilken Henseende jeg helt tiltræder, hvad de før nævnte Medlemmer har udtalt. — Det ærede Medlem fra Nørresundby (Nørgaard) henledte Opmærksomheden paa de i Ændringsfor-

slag Nr. 1 under A. 7. omtalte Portnere. Jeg skal kort til, hvad det ærede Medlem sikkert med Rette udtalte, føje, at Portneren ved det kongelige Bibliotek har en Arbejdstid paa 10 Timer. I den Henseende er Portneren stillet lige med Garderobebetjentene, som ogsaa har en Arbejdstid paa 10 Timer. Der findes altsaa disse to Arter af Tjenestemænd ved det kongelige Bibliotek med en Arbejdstid af 10 Timer. Derimod har alle Skrivere og Bude en fast Arbejdstid af 7 Timer. Af Hensyn til denne Forskel i Arbejdstiden har Lønnen for Portnere og Garderobebetjente hidtil været noget højere, og det vilde jo i høj Grad være en Degradation af Portnerne, hvis man nu, skønt de har den 3 Timer længere Arbejdstid, vilde sætte deres Løn saaledes ned, at de kun skulde lønnes lige med dem, der har de 7 Timers Arbejdstid. Det lader sig ikke gøre at give dem den korte Arbejdstid, saa jeg maa rigtignok meget henstille til Udvalget — det drejer sig jo kun om en lille Ting —, at man under Nr. 6 fik de Tjenestemænd anbragt, som har 10 Timers Arbejdstid, og under Nr. 7 de Tjenestemænd, som har 7 Timers Arbejdstid. Endvidere skal jeg anføre med Hensyn til Portneren ved Universitetsbiblioteket, at Forholdet med Hensyn til hans Bolig er af den Art, at hvis han bliver stillet under Nr. 7, vil ogsaa hans Løn, i alt Fald hans Slutløn, gaa ned, men jeg tænker, det er noget, Udvalget og jeg kan tale om inden tredie Behandling. Jeg maa sige, at man kan ikke godt lade være med at ordne disse Forhold paa den af mig antydede Maade. Man vil naturligvis indvende, at der er saa megen Tragten efter disse Portnerstillinger. Det er der imidlertid ogsaa efter Skriver- og Budestillinger, de er saamænd ogsaa søgte i rigelig Grad. Men det er en længere Arbejdstid, en mere ansvarsfuld Gerning, der kræves af Portneren, og saa er det rimeligt, at han sættes lige med den Tjenestemand, nemlig Garderobebetjenten, der har samme Arbejdstid og samme ansvarsfulde Gerning som han.

Den ærede Ordfører (Kofod) udtalte, at det, man havde tilsigtet ved at instituere en Prøvetid af to Aar, før de under Nr. 3 opførte Personer faar fast Ansættelse, var, hvad der ogsaa er udtalt i Betænkningen, ganske eller saa godt som helt at afskaffe den nuværende Medhjælpssum. Man har naturligvis ønsket denne Ordning af Hensyn til den under A. 3. foreslaaede Ordning, hvorefter de for Tiden ved Universitetsbiblioteket ansatte ekstraordinære