

ganske tilsvarende det, der gøres i de københavnske, ikke skal lønnes lige saa godt som Arbejdet ved disse. Jeg vilde nødigt have Skyld for at være en Tilhænger af den saakaldte jydsk Bevægelse, men jeg maa tilstaa, at der her er noget, der oprører mig som Jyde, nemlig at denne jydsk Institution, hvis Arbejde er ganske tilsvarende det, der øves her i København, skal trykkes ned i anden Klasse, og det glæder mig at se, at et af det jydsk Venstres Hovedorganer, Aarhus Amtstidende, i Mandags bragte en Artikel, hvor det paa det kraftigste tog til Orde herimod. Jeg vil meget indtrængende lægge det ærede Lønningsudvalg paa Sinde at tage Statsbibliotekets Stilling op til fornyet Overvejelse for om muligt at naa til det Resultat, at det bør ligestilles med de københavnske Biblioteker, saa at der til tredie Behandling stilles et Ændringsforslag i den Retning.

Nørgaard: Det er kun faa Bemærkninger, jeg vil gøre til det foreliggende Ændringsforslag. Det forekommer mig, at Lovforslaget som Helhed vil vinde ved den Affattelse, det vil faa, om Udvalgets Ændringsforslag vedtages. Jeg tænker navnlig paa, at de mindre velstillede Tjenestemænd ved Bibliotekerne og Museerne bliver bedre stilled i Henhold til Ændringsforslagene end efter det af den højtærede Kultusminister fremsatte Lovforslag, og der er vel Haab om, at Lovforslaget nu, da der foreligger en enstemmig Indstilling, maatte kunne komme igennem dette Ting. Jeg haaber, den højtærede Minister hurtig vil fremme det, saa vidt det staa til ham, saa at det kan naa gennem det andet Tings Behandling og blive til Lov endnu i denne Samling. Der er dog nogle, der med Længsel venter paa den lille Lønforhøjelse, Lovforslaget stiller i Udsigt.

I den nye Affattelse, som § 1 vil faa, hvis Udvalgets Ændringsforslag vedtages, er under Punkt 7 opført: Portnere, Skrivere og Bude 1,200 Kr., stigende hvert 4de Aar med 200 Kr., dog ikke udover 1,900 Kr., men efter hvad der er oplyst for mig, har Portneren ved det kongelige Bibliotek for Tiden en Begyndelsesløn af 1,200 Kr. og en Slutløn af 2,000 Kr. Han vil altsaa efter Vedtagelse af Lovforslaget i Udvalgets Affattelse miste 100 Kr. i Slutløn. Nu ved jeg meget vel, at den nuværende Indehaver af denne Stilling ikke vil komme til at miste noget, det borger, saa vidt jeg husker, § 6: før, men det fore-

kommer mig, at Stillingen som Portner bør være noget bedre lønnet end Stillingen som Skriver eller Bud. Portneren har en længere Arbejdstid end Skrivere og Bude. Jeg vil da henstille til det ærede Udvalg, om ikke Portneren ved det kongelige Bibliotek og Universitetsbiblioteket kunde sidestilles med Garderobebeholdere, saa at Portnere, der nu staa under Punkt 7. i § 1 i Udvalgets Ændringsforslag, flyttedes op under Punkt 6. sammesteds. Jeg tror, at Forholdet da vil blive mere retfærdigt.

I samme Ændringsforslag staa der under Bogstav D, at bliver Pladserne som Underbibliotekar ledige, besættes de i en Prøvetid af 2 Aar og lønnes med 1,500 Kr. aarlig. Nu er Forholdet, saa vidt mig bekendt, at de, der senere ansættes i disse Stilling, tidt begynder som Elever og Medhjælpere og gaar for den ringe Løn af 600—800 Kr. i flere Aar. Det er tidt unge Studenter, som saaledes i deres Studietid udfører Biblioteksarbejde. Det forekommer mig, at det er lige haardt nok, at de, der saaledes i flere Aar har gjort Arbejde i Biblioteker, endnu for at blive ansat som Underbibliotekar skal gennemgaa en Prøvetid paa 2 Aar. Har de i flere Aar som Medhjælpere gjort Arbejde i et Bibliotek, synes det mig, at man meget vel kunde ansætte dem uden denne nye Prøvetid. Jeg henstiller dette til det ærede Udvalgs Overvejelse mellem anden og tredie Behandling.

N. Neergaard: Jeg plejer ikke at opponere, naar et Folketingsudvalg kommer herved med en enstemmig Indstilling, og det er ogsaa for saa vidt noget modstræbende, jeg gør det i Dag. Jeg erkender, at det ærede Udvalgs Ændringsforslag vil medføre ikke ubetydelige Forbedringer i det oprindelige Lovforslag, og jeg kan i det hele hilse dem med Glæde. At Kunstmuseet er udskilt, haaber jeg dog, maa ikke betragtes — jeg ser ogsaa i den ærede Ordførers Udtalelse et Vidnesbyrd derom — saaledes, at man dermed har tabt denne Lønningssag af Øje, thi det er sikkert, at Lønningerne her er saa lave, at de i fuldt saa høj Grad som de øvrige Lønninger, om hvilke dette Lovforslag handler, kan trænge til Forhøjelse. Det er ogsaa bekendt, hvorledes der netop i de sidste Par Aar er indtraadt en saa energisk og betydningsfuld Virksomhed ved dette Museum, at dette ogsaa af den Grund fortjener, at Lovgivningsmagts velvillige Opmærksomhed ikke undrages det. Men