

Det lykkedes jo endelig i Aftes, og den højtærede Minister har jo ikke nogen Sinde, hverken i Gaar eller i Dag, været i Stand til at afkræfte mine Tal ... Den højtærede Minister overhører igen, hvad jeg siger, maaske med Villie, maaske ikke, det skal jeg ikke sige, men jeg ser, at den højtærede Minister bestræber sig for, medens jeg taler, at tale med en anden, det maa han jo selv om, men den højtærede Minister overhørte altsaa mine Tal i Gaar gentagne Gange, og af den Grund blev jeg selvfølgelig nødt til at gentage dem, indtil jeg fik den højtærede Minister til at svare. Nu vil den højtærede Minister i Dag sige, og det sagde han for øvrigt ogsaa i Gaar, at mine Tal er konstruerede, fordi jeg havde tillagt Jylland $6\frac{1}{2}$ Tillægsmandat i Gennemsnit og ligeledes Øerne $6\frac{1}{2}$. Men hvordan skal jeg i det hele taget foretage en Sammenligning mellem København og det øvrige Land uden at regne med Tillægsmandaterne, og hvordan skal jeg foretage denne Sammenligning retfærdigt uden netop ved at fordele Tillægsmandaterne paa den Maade, jeg har gjort det? Jylland har 53 og Øerne 49 Mandater, og det vil praktisk talt sige, at hver Del, Jylland og Øerne, faar Halvdelen af Tillægsmandaterne, og det er paa den Maade, jeg har regnet.

Den højtærede Indenrigsminister ønskede nu at ledsage mine Tal med andre, nemlig Tallene paa Vælgerne. Jeg skal hertil sige, at disse Tal paa Vælgerne er maaske knap saa sikre som Befolkningstallene, fordi det vel særlig er i de Kommuner, hvor man stemmer stærkest, at man faar alle Vælgerne med, idet det særlig er i dem, man sørger for at blive optaget paa Valglisterne. Den højtærede Minister bad mig imidlertid om at erindre disse Tal. Derimod var der een Ting, som den højtærede Minister glemte at nævne i denne Forbindelse, nemlig at der foruden Udtrykket „Vælgertal“ i den Grundlov, som han foreslaar, ogsaa staar, at der skal tages Hensyn til Befolkningstætheden. Hvis den højtærede Minister vil tage Hensynet til Befolkningstætheden med, er jeg tilbøjelig til at tro, at ogsaa han vil komme til det Resultat, at Jylland endnu ikke fuldt ud har faaet den Repræsentation, som kan tilkomme det.

Overfor min Bemærkning om, at den højtærede Minister i Aftes havde svaret benægtende, da jeg ønskede en Udtalelse af ham med Hensyn til, om han vilde medvirke til, at Jylland fik en større Repræsentation, sagde den højtærede Mini-

ster, at han spøgende havde henvist mig til at forhandle med et Medlem fra Fyn. Dette, at den højtærede Minister henviste mig til at forhandle med et Medlem paa Fyn, opfattede jeg nærmest som en Vits, og overfor denne Vits eller spøgende Bemærkning, hvad den højtærede Minister nu vil have det kaldt, var det, at jeg fordrede et bestemt Svar fra den højtærede Minister med Hensyn til, om han vilde medvirke til, at Jylland fik en Repræsentation, som svarede til dets Folketal. Dertil var det, at den højtærede Minister svarede benægtende, idet han sagde, at det vilde ikke være i Overensstemmelse med Grundlovsoverenskomsten. Det glæder mig nu selvfølgelig, at den højtærede Minister i Dag er kommet til det Resultat, at det alligevel lader sig gøre at give Tanken sin Tilslutning, og det takker jeg den højtærede Minister for.

Indenrigsministeren (Rode): Det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. Th. Nielsen) sagde, at jeg i Gaar havde svaret benægtende paa hans Opfordring til at medvirke til, at Jylland fik en større Repræsentation, ved at sige, at dette ikke var i Overensstemmelse med Grundlovsoverenskomsten. Hvis det ærede Medlem vil se efter i Rigsdagstidenden, hvad jeg svarede, vil han komme til Erkendelse af, at han ikke har erindret nøjagtigt, thi den Replikveksling, som vi førte, og som drejede sig om Nedlæggelse af Enkeltmandskredse, førte til min Slutningsbemærkning, hvori jeg ikke sagde andet end, at i Overenskomsten var man gaaet ud fra, at alle Enkeltmandskredse skulde opretholdes, og jeg kunde altsaa ikke bringe Nedlæggelse af Enkeltmandskredse i Forslag.

Det ærede Medlem (P. Th. Nielsen) argumenterede til Fordel for sin Beregning ved at sige, at han ikke kunde beregne paa anden Maade end ved at regne med $6\frac{1}{2}$ Tillægsmandat. Ja, naar det ærede Medlem ikke kan regne paa anden Maade, maa han nødvendigvis komme til et urigtigt Resultat, thi $6\frac{1}{2}$ Mandat vil der ikke under nogen Omstændigheder kunne tilfalde Jylland. Det ærede Medlem sagde, at de mange Mandater begrundede jeg ved Hensynet til den stærke Forøgelse af Vælgertallet, og bemærkede dertil, at Folketingsmændene jo repræsenterede alle Indbyggerne, og Indbyggertallet var jo ikke forøget samtidig med Forøgelsen af Vælgertallet. Dette er sandt, men det Moment, jeg har anført til Be-