

Henhold til Overenskomsten mellem Partierne, tilsigtede at ordne Forholdene med Fordelingen af Tillægsmandaterne saaledes, at Landet betragtedes som en Enhed, og at Partierne, hvor som helst i Landet de havde deres Stemmer, skulde kunne betragte disse Stemmer som en Enhed. Hvis dette Princip havde kunnet gennemføres i sin Renhed, skulde de 20 Tillægsmandater, der er stillede til Disposition, fordeles til Partierne efter deres Stemmer i hele Landet, uanset hvor disse var afgivne. Det var imidlertid nødvendigt i Valglovsforslaget at indføre en Begrænsning paa et bestemt Punkt, fordi Forudsætningen for Valgloven og Mandaternes Fordeling til de forskellige Landsdele var bestemt af et mangeaarigt Ønske og en mangeaarig Overenskomst om, at de københavnske Mandater skulde staa i et bestemt Forhold til Mandaterne i det øvrige Land, saa at Befolkningen her i København, som har lettest ved at komme til Afstemningsstederne, skulde have en noget mindre Repræsentation end det øvrige Land, og derfor begrænsedes Antallet af Mandater i København til 25. Dette var det eneste Formaal med den Bestemmelse vedrørende Delingen i 2 Omraader, København og det øvrige Land, som har været Genstand for Kritik.

Som Lovforslaget nu foreligger, bestemmer det i Modsætning til det oprindelige Lovforslag, at Landet ikke partimæssigt skal betragtes som en Enhed, men at det skal inddeles i 3 selvstændige Omraader. Et Medlem af dette ærede Ting, det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger), har tidligere fremsat et Forslag, som gik ud paa at inddele Landet i endnu mindre Omraader, indenfor hvilke man skulde undersøge Partiernes Stilling. Det foreliggende Lovforslag er et Resultat af de Forhandlinger, der førtes i Gaar, og den Overvejelse i Udvalget, som har fundet Sted i Dag, og jeg vil da sige, at jeg maa meget foretrække, at man er gaaet til at dele Landet i 3 Omraader fremfor at dele det i 2 Omraader, som der et Øjeblik i Gaar var Tale om, thi denne Deling i 3 Omraader, som i øvrigt kommer til at falde sammen med den Deling i 3 Landstingsomraader, som var en af det oprindelige Grundlovsforslags Hovedbestanddele: Hovedstaden, Østifterne og Jylland, forekommer mig naturligere og ønskeligere og mindre stødende end den, som udsondrer Hovedstaden paa den ene Side og hele det øvrige Land paa den anden Side.

Jeg vil gerne have Lov til endnu en Gang overfor de ærede Medlemmer fra Esbjerg (Slebsager) og for Horsens Landkreds (P. Th. Nielsen) at hævde, at de Forskydninger mellem Partierne, som de har frygtet og argumenteret mod, og som deres Presse, delvis i saare fantastiske Former — saaledes som jeg citerede i Gaar efter et Skanderborg-Blad — har fremstillet, er grebne ud af Luften. Disse Forskydninger vil ikke finde Sted, derfor foreligger der Vidnesbyrd ved Beregninger af de 4 sidste Valg og Beregninger frem i Tiden, foretagne paa upartisk Grundlag af sagskyndige Mænd. Det, der betegner Forskellen mellem de to Standpunkter, det, der indeholdtes i Regeringsforslaget, og det, der drøftedes i Gaar, og som ogsaa er i det, der nu foreligger, er derimod følgende. Da det er Medlemmer af Partiet Venstre, som har rejst Kritikken, maa det være mig tilladt at bruge deres Parti som et Eksempel paa den Forskel, jeg nu vil nævne. Naar jeg tager det Lovforslag, som Regeringen fremsatte, vilde Forholdet være følgende: Hvis Venstre i Hovedstaden ikke fik Stemmer nok til et Mandat i Hovedstaden, vilde disse Stemmer ikke gaa til Spilde, men disse Venstres Stemmer vilde tælles sammen med Venstres Stemmer i det øvrige Land og derved være med til at bestemme det Antal Mandater i det hele Land, Venstre havde Krav paa. Det Ændringsforslag, som nu foreligger, gaar ud paa, at hvis Venstre i Hovedstaden ikke faar Stemmer nok til et Mandat, gaar disse Stemmer til Spilde. Det er den ene Forskel, og det er en Forskel i Disfavør af Partiet Venstre. Der er imidlertid en Forskel i Favør af Partiet Venstre. Hvis et Parti i Hovedstaden faar Stemmer nok til et Mandat, vilde det efter mit Forslag ikke kunne faa dette Mandat i Hovedstaden, hvis det i det hele Land i Forvejen havde faaet, hvad det havde Krav paa, eller mere. Efter det Ændringsforslag, som foreligger nu, vil et Parti i Hovedstaden, hvis det har Stemmer nok til et Mandat, faa dette Mandat, selv om det i Forvejen har faaet mere, end det har Krav paa. Hvis De sammenholder disse to Forskelle og saa ser paa Systemerne, beder jeg Dem at vurdere dem ganske objektivt. Imidlertid, i de forskellige rent praktiske Tilfælde, som vil komme til at foreligge, tror jeg, Spørgsmaalet ikke har overmaade stor Betydning, og derfor har jeg hele Tiden overfor denne Ændring stillet mig