

store Kredse, kunde tænke sig at gaa til et Forhold som 3:5 som Ydergrænse, kan jeg ikke erkende, at denne Beskyldning for Spidsfindighed er berettiget; thi i det Øjeblik, man siger, at det er foreneligt med Kravet om nogenlunde lige store Kredse, at Kredsene kan komme til at staa med Forhold mellem den største og den mindste som 5:3, maa man samtidig erkende det for berettiget, om man paa det Grundlag gaar hen og giver f. Eks. København saa store Kredse, at vi kommer ind under det største Tal. Men nu mener altsaa det ærede Medlem, at man fra Højres Side ogsaa gaar med til at anerkende Befolkningstæthed. Nej! Befolkningstæthed i København og Befolkningstæthed ude omkring i Landet er i Virkeligheden to Størrelser, som er ganske inkommensurable. Det er ganske umuligt at tale om Befolkningstæthed i en By som København og om Tætheden ude omkring i Landet paa een Gang, og naar man siger, at der skal tages Hensyn til Befolkningstæthed — jeg glæder mig meget over, at den højtærede Minister har fremdraget denne gamle Udtalelse af Høgsbro —, maa man dog ogsaa vide i nogen Grad, paa hvilken Maade dette Hensyn skal tages. Det ærede Medlem maa jo være ganske klar over — han var det i Forvejen og maa være det i endnu højere Grad nu —, at naar man har været Vidne til dette, ganske uberettigede, Indhug paa København i Anledning af, at Byen af 140 Mandater skal have 25, vilde det være en temmelig mærkelig Manøvre fra min Side, om jeg gik til et andet Forholdstal til Københavns Fordel. Jeg har jo for Resten gjort dette, for saa vidt som 25 af 140 svarer til $21\frac{3}{7}$ af 120, og jeg har sat 22, det er dog altid noget. Det ærede Medlem synes at overse, at naar man tager Hensyn til Befolkningens Størrelse i København og det hele Land, saa tilkommer der af 120 Mandater København nøjagtig 24, og det er ikke 5—6 flere Mandater end dem, jeg har foreslaaet; det er kun to Mandater mere. Naar jeg altsaa er gaet glat væk med til 22 for ikke ved et nyt Forslag at bringe nye Momenter ind i Striden — skønt jeg altsaa har foretaget denne lille Forhøjelse —, saa er det, fordi jeg mener, at medens der ingen Grund er til at tage Hensyn til Befolkningstæthed, kan der i alt Fald være Fornuft i dette at tage Hensyn til Vælgertal; og ved den Opgørelse, vi fik for nogle Aar siden for det hele Land, viste det sig, at hvis man vilde lægge Vælgertallet til Grund, saa skulde København have noget over een

Mand mindre, end der tilkom Byen efter Befolkningstæthed. Derfor er mit Tal 22 meget nær i Overensstemmelse med, hvad Vælgerantallet i København kræver af 120 Mandater.

Nu er der her Tale om, at man kunde danne nogenlunde lige store Kredse med et Forhold mellem Ydergrænsen som 3 til 5. Men hvad er det, Valglovsforslaget her viser os? Valglovsforslaget skal jo slutte sig til et Grundlovsforslag, i hvilket der staaar, at Kredsene skal være nogenlunde lige store, regnet efter Befolkningen, men Forholdet mellem Ydergrænserne er ikke en Gang som 2 til 5. Grundlovsparterne har jo i denne mærkelige Overenskomst af 4. April vedtaget, at de nuværende Kredse skal forblive uforandrede bortset fra de 3, man deler, og har vi nu dog ikke hørt Aar efter Aar, vi, der har siddet her i en længere Aarrække, hvorledes det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) har talt om denne ulykkelige Lejre-Kreds. Ikke desto mindre er han med til denne Overenskomst af 4. April, hvorefter Lejre-Kredsen skal opretholdes, og hvorefter man altsaa opretholder Kredse, hvoraf den største har et Indbyggerantal, som er mere end $2\frac{1}{2}$ Gang saa stort som det, den mindste Kreds har, samtidig med, at man foreslaar en Grundlovsbestemmelse, der siger, at Kredsene skal være nogenlunde lige store, idet dog Hensyn skal tages til Befolkningstætheden og Vælgertallet. Det er jo det reneste skæreste Humbug. Jeg kan begribe, at man gør den ene af disse Dele og saa retter sig derefter, men at tage begge Dele med er i Virkeligheden at stikke Folk Blaar i Øjnene, og det synes jeg derfor, man skulde lade være med. Men det maa de Herrer jo afgøre indbyrdes.

Det viser sig nu, at Hjørring Amt — men det er maaske en Tilfældighed — netop har et forholdsvis lille Vælgertal. Da Hjørring Amt er blevet fremdraget saa mange Gange, kan det være ganske naturligt, at Befolkningstallet pr. Kreds er blevet lidt vekslende.

Den højtærede Minister, tror jeg det var, nævnede, at det er en Fordel for de smaa Lande, at de kan have smaa Kredse og dermed en forholdsvis stor Repræsentation. Ja, det er rigtigt nok, det har vi ogsaa med den Repræsentation, vi har i Øjeblikket, thi der er jo Stater, som er 15 à 20 Gange saa store som Danmark, og vi kunde dog ikke tænke os at have en Repræsentation, som blot tilnærmelsesvis havde et saa mange Gange større Antal