

dringsforslag, der var fremsat i Udvalget af det ærede Medlem for Veringe-Kredsen (Jensen-Sønderup) om at skille København ud fra det øvrige Land, altsaa det samme, som jeg tilsigter gennem mit Ændringsforslag. Dette Ændringsforslag af det ærede Medlem for Veringekredsen var jo selvfølgelig, ligesaavel som mit Ændringsforslag, fuldt ud indenfor Overenskomstens Rammer, og det mente altsaa det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds berettigede ham til, fordi han var utilfreds med Ændringsforslaget, at stille et Underændringsforslag, der var stridende mod Overenskomsten, et Brud paa Overenskomsten. Jeg forstaaer ikke Visdommen i den Betragtning og heller ikke Logikken. Nej, det ærede Medlem vilde lave sig en taktisk Fordel, det er Sagen. Det ærede Medlem vilde have det saadan, at nu kom han med det Ændringsforslag om at nedlægge 8 Kredse, saa at nu kom vi ned paa de 132. Han gjorde det paa den horrible Maade, at han slog nogle mindre Landkredse sammen 2 og 2 saaledes, at de 16 Kredse, han slog sammen til 8, fik gennemsnitlig 33,000 Indbyggere pr. Kreds, mens København kun har ca. 31,000 Indbyggere pr. Kreds. Samtidig dermed fik de enkelte Mandater i København  $\frac{7}{18}$  Suppleringsmandat hver, medens de andre Kredse paa langt nær fik saa meget, men kun omtrent  $\frac{1}{8}$  hver. Det var selvfølgelig den mest horrible Uretfærdighed mod Landet. Men det ærede Medlem vilde øjensynlig gøre denne taktiske Bevægelse, for saa kunde han, naar han en Gang senere kom ud i Valgkampen, og der ankedes over de mange Folketingsmænd, sige: Ja, mit Parti vilde jo nok være gaaet ned, vi stillede Ændringsforslag om at faa Antallet ned til 132, men der var ingen, som vilde gaa med dertil, og saa maatte vi frafalde det. Jo Tak, jeg kender det ærede Medlems Taktik, men jeg synes, den var i lovlig høj Grad, hvad „Østsjællands Folkeblad“ skrev, at sammenligne med „den store Bastian“s.

For øvrigt er det ærede Medlem ved sit Ændringsforslag kommet ind paa andre ret vidtgaaende Ting. I de Bemærkninger, hvormed han ledsagede Ændringsforslaget, gaar han ogsaa ind paa Landstingets Sammensætning. Han udtaler, efter at have omtalt Nedsættelsen af Maksimumstallet af Folketingets Mandater til 132: „Vil man helt eller i alt væsentligt undgaa en Forøgelse af det samlede Antal Rigsdagsmandater, kan Landstingets Suppleringsmandater afskaffes eller indskrænkes i Tal.“

Og saa kommer der en meget interessant Sætning af det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds, nemlig følgende: „De nuværende kongevalgte kan da overgaa som overtallige Medlemmer.“ Altsaa, det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds har saa stor Kærlighed til de kongevalgte, at han ikke en Gang under disse Forhold vilde af med dem, men vilde beholde dem som overtallige Medlemmer af Landstinget. Jeg formoder, at han vilde beholde dem, til de lidt efter lidt afgik ved Døden, jeg ved det ikke. Men i alt Fald rejser han jo her Spørgsmaalet ikke alene om en Ændring i Folketingets Sammensætning, men i Bemærkningerne til sit Underændringsforslag peger han ogsaa paa en Indskrænkning af Mandaterne til Landstinget. Det ærede Medlems Underændringsforslag var altsaa i Virkeligheden meget vidtgaaende, og derfor, jo mere vidtgaaende de var, desto dybere var de selvfølgelig i Strid med den Overenskomst, der var sluttet, og derfor er han den, der sidst af alle har Grund til at rette Bebrejdelser mod nogen for gennem Ændringsforslag at være kommet udenfor Overenskomstens Ramme. Det rammer ikke mig, for jeg har holdt mig indenfor.

Dernæst kom det ærede Medlem ind paa at omtale Vejle-Resolutionerne — det kommer lidt spredt, men man er nødt til at tage det i den Sammenhæng, hvori det er kommet. Den ene gik ud paa, at man var ked af de mange Folketingsmænd og var ked af den foreslaaede Valgmaade, og hvis den skulde opretholdes, ønskede man Omvalg i Forbindelse med den eller ogsaa Amtskredse. Den anden Resolution gik ud paa, at man ønskede Vejlekredsen delt. Man ønskede altsaa at faa taget Hensyn til Vejlekredsen. Jeg synes nu ikke, der er noget som helst Modsætningsforhold i, at man tager dette Standpunkt: Man ønsker Folketingsmandaternes Antal nedsat og Valg i Amtskredse, men, siger man gennem den anden Resolution, hvis vi skal have de mange Folketingsmænd, er det selvfølgelig ikke mere end rimeligt, at der bliver taget samme Hensyn til vor Egn som til andre. Vejle-Kredsen har ca. 34,000 Indbyggere, saa vidt jeg ved og der er jo andre Kredse her i Landet eller i alt Fald een, som ikke har mere end en Trediedel af dette Tal. I og for sig synes jeg ikke, der er noget saa inkonsekvent i dette; naar vi skal have de mange Folketingsmænd, er det ganske rimeligt, at de vil repræsenteres nogenlunde i Forhold til Kredsens Indbyggerantal. Jeg sy-