

Højre og Venstre eller Venstre og de Radikale, fuld Repræsentation, men ikke giver Socialdemokraterne en tilsvarende fuld Repræsentation ude i Provinserne, er det da aabenbart uretfærdigt. Et Modstykke til det Forslag, der stilles af det ærede Medlem fra Hjørring, for Københavns Vedkommende, vilde det være, at Vendsyssel ogsaa blev slaaet sammen til een Kreds, som ved Listevalg valgte sine Folketingsmænd, thi saa kunde de socialdemokratiske Minoriteter der gøre sig gældende i nogenlunde samme Omfang som Venstres Minoriteter i København. Men et saadant Forslag stilles jo ikke af det ærede Medlem fra Hjørring. Det ærede Medlem vil maaske gøre gældende, at han har ikke noget imod det, ja, at han principielt er Tilhænger af Forholdstalsvalg i Amtskredse, men saa kan man ikke tage en Stump af eet Forslag og en Stump af et andet og føje dem sammen. Det bliver selvnodsigende, og det virker uretfærdigt.

Det ærede Medlem fra Hjørring (J. Sørensen) gjorde den personlige Bemærkning til mig, at jeg havde stillet et Underændringsforslag, men, sagde han, ligesom det var der, saa var det der ikke, det blev taget tilbage, og det var beklageligt. Ganske vist fandt han, at dette Underændringsforslag ikke var meget godt, men, føjede han til, ved et Ændringsforslag kunde det maaske slet ikke være blevet saa galt, altsaa ved et Under-Underændringsforslag. Jeg beklager da, at det ærede Medlem fra Hjørring ikke stillede et saadant Under-Underændringsforslag dertil, det stod ham jo fuldstændig frit for. Naar det ærede Medlem i sin Betænkning yderligere understreger, hvad han her antyder i sin Tale, idet han skriver, at dette Underændringsforslag blev taget tilbage af Forslagsstilleren, inden det havde været underkastet en alvorlig Drøftelse, maa jeg afvise dette, det er ganske uberettiget. Dette Underændringsforslag blev underkastet en alvorlig Drøftelse i Udvalget; Udvalgets Møde blev ikke sluttet, før hver eneste en, der havde Lyst dertil, havde faaet Lejlighed til at udtale sig derom, og jeg tror, at Diskussionen derom varede et Par Timer. Men dernæst blev det oversendt til Drøftelse i Partierne paa Forslag af et Medlem af det ærede Medlems Parti og gjort til Genstand for Drøftelse baade i Venstres Partimøde og i de Radikales Partimøde og i Socialdemokraternes Partimøde. Grundigere kan da en Sag ikke drøftes. Dernæst holdt Grundlovs-partierne en Konference, hvor dette og

andre dermed beslægtede Spørgsmaal atter blev drøftet 1½ eller et Par Timer, og saa endte det med, at man blev enig om, at vi skulde blive staaende ved det, som ogsaa vi Socialdemokrater mente, at vi skulde blive staaende ved, naar man loyalt overholdt det, nemlig Overenskomsten af 4. April. Grundigere kan da en Sag virkelig ikke drøftes. Men det er til lige galt, hvad det ærede Medlem fra Hjørring siger, at mit Underændringsforslag blev taget tilbage fra vor Side, nej, det blev ikke taget tilbage, det bortfaldt. Det ærede Medlem maa vide saa meget fra Udvalgs Praksis, at et Underændringsforslag bortfalder, saa snart det Ændringsforslag, hvortil det er stillet, tages tilbage. Da det Ændringsforslag, der var fremsat fra Venstres Side, blev taget tilbage, tog vi ikke vort Underændringsforslag tilbage, men saa bortfaldt det, saa var det dermed ude af Verden. Vi havde den Grund til at stille vort Underændringsforslag, at vi gerne vilde prøve, hvad Mening den var med al den Kritik, med al den Opposition, der nu rejste sig fra Venstres Side mod Overenskomsten af 4. April, hvad Alvor der var i al denne Tale om de alt for mange Folketingsmænd. Vi viste da fra vor Side en Udvej til at komme ned med Tallet, men saa snart det kom til at foreligge, sagde de ærede Medlemmer fra Venstres Side: Vorherre bevare os! Og saa gik det, som det er gaaet i Vejle, hvor Venstrevælgerforeningerne holdt Delegeretmøde, hvor de protesterede paa det kraftigste mod de 140 Mandater, og samtidig vedtog en af disse Foreninger, nemlig Foreningen i Vejle selv, med den samme Formand, som var til Stede paa det Møde, hvor de protesterede mod de 140 Mandater, at anmode den høje Regering og Rigsdag om at faa Vejle-Kredsen delt i to Kredse. Denne Modsigelse ønskede vi at blotte. Der er to Slags Uvillie, som for Tiden næres i visse Kredse og i visse Kredse, hvor man har sluttet sig til Overenskomsten af 4. April. Det er Uvillien mod det høje Antal Mandater og Uvillien mod Valgkredsens Omlægning og Ophævelsen af bestaaende Valgkredse. Men disse to Slags Uvillie kan ikke gaa Haand i Haand, de kan og maa æde hinanden, man kan ikke nære dem begge paa een Gang, og det tror jeg, vi ved dette Underændringsforslag grundigt fik blottet, saaledes at man forstaaer det. Selvfølgelig kunde der, som jo ogsaa Formanden for Partiet Venstre havde gjort opmærksom