

repræsenteret af, i Aarhus Amts 3die Valgkreds faldt en Kandidat, som 1,477 ønskede sig repræsenteret af, i Horsens faldt en Kandidat, som fik 1,271 Stemmer, og i Silkeborg faldt en af det ærede Medlems Meningsfæller, som fik 1,442 Stemmer. Det ærede Medlem vil altsaa se, at den nuværende Valgordning kan medføre saadanne Ting, som at en Samling af Vælgere, der sætter en Mand ind i Rigsdagen, meget vel kan være mindre end en anden Samling Vælgere, hvem det ikke lykkes at sætte deres Kandidat igennem. Det er ogsaa Fortunas Udslag, og i dette Tilfælde til Gunst for det ærede Medlem, der sidder i en af Landets mindste Kredse.

Det ærede Medlem fra Esbjerg (Slebsager) sagde under Omtalen af Omvalgs Indførelse i det foreliggende System, at de to Regeringspartier var Modstandere af det bundne Omvalg i denne Forbindelse. Jeg vil gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at jeg ved første Behandling ganske kunde henholde mig til de Udtalelser om dette Spørgsmaal fra det ærede Medlem fra Verninge (Jensen-Sønderup), hans egen Partifælle, som ud fra tekniske Undersøgelser af denne Valgmaade var kommet til det Resultat, at det bundne Omvalg ikke egnede sig for dette System. Det forekommer ogsaa mig, at det hidtil har vist sig, at Argumenterne til Fordel for Omvalgs Indførelse i Systemet ikke har været overbevisende. Omvalg mellem Kandidater af samme Parti — hvad jo meget vel kan tænkes — vilde ganske vist ikke forrykke Forholdene. Hvis to Kandidater af samme Parti ved første Valg er opstillede, og de faar saa mange Stemmer, at de faar de to højeste Stemmetal i Kredsen, og et bundet Omvalg mellem dem bagefter finder Sted, vil de andre Partiers Vælgere frit kunne tage Stede overfor de to, uden at det paavirker Systemet i mindste Maade. Men saa snart det ikke gælder Omvalg mellem to af samme Parti, men Omvalg mellem to af forskellige Partier, er det klart, at man ved Omvalget har Lejlighed til at anstille fuldkommen frie Beregninger over, hvorledes man bedst kan anvende sin Stemme, og at det Parti, som ved det første Kredsvalg har faaet flere Mandater, end det har Krav paa, derefter ved Omvalget, da det ikke kan skaffe sig flere Mandater selv, kan disponere over sine Stemmer til Fordel for et andet Parti, idet det rent matematisk udregner, om det derigennem kan skaffe sig politisk Nytte af en Alliance. Det ærede Medlem talte i denne Forbindelse om,

hvorvidt Systemet virkede som allianceop-hævende eller alliancestyrkende. Der er fremsat meget yderliggaaende Udtalelser til begge Sider om Spørgsmaalet. Nogle Medlemmer har ment som det ærede Medlem, at det ubetinget fremtvang Alliancer, andre har sagt, at det vilde løse enhver Alliance. Jeg har sagt — og det tror jeg ersandt —, at dette System ikke paa nogen Maade vil umuliggøre Alliancer, men stille Partierne mere uafhængigt end tidligere overfor Spørgsmaalet om Alliance. Et af de ærede Medlemmer sagde, at jeg i Odense havde antydnet, at Metoden burde benyttes til fortsat Alliance mellem Socialdemokratiet og det radikale Venstre. Jeg har i mit Forslag ikke med et eneste Ord antydnet eller tænkt noget saadant. Jeg har rent teoretisk talt om denne Valgmaade, og den Alliance, jeg talte om, kunde lige saa vel være den, som der undertiden har været mellem det ærede Medlems Parti og Højre, som en hvilken som helst anden Alliance eller Kombination. Det bundne Omvalgs Stilling i Systemet er efter min Mening et ren teknisk Spørgsmaal, og den, der bedst kan bevise, at Omvalgssystemet passer ind i det, eller at det ikke passer ind i det, vil antagelig sejre. Hvis det ærede Medlem har Evne til at overbevise f. Eks. det ærede Medlem fra Verninge om, at Omvalgssystemet passer ind i det, er det ikke umuligt, han kan have Held til at overbevise ogsaa mig.

Det ærede Medlem for Horsens Landkreds havde som sin særlige Specialitet det tyndtbefolkede Jyllands Forurettelse, og det ærede Medlem hævdede sig ved Behandlingen af dette Spørgsmaal til store Højder og udtalte sig med stærk Varme derom. Det ærede Medlem nævnedes nogle Tal, som jeg ikke alle kunde følge og kontrollere, men jeg vil her begynde med at nævne et ganske bestemt Tal og spørge det ærede Medlem, om han vil benægte dets Rigtighed. I Lovforslaget af 1912—13 var der 129 Kredse. Deraf var de 23 i København. Det var nu min Opgave, naar 140 Mandater skulde fordeles, at bevare Forholdet 129:23, og hvis det ærede Medlem udregner, hvilken Procent 23 udgør af 129, vil han komme til, at det er samme Procent, som 25 udgør af 140. Paa anden Maade kunde jeg ikke godt gaa frem, naar jeg skulde bestemme, hvilket Antal af 140 der skulde falde i København. Det er en ren Reguladetri. Det ærede Medlem siger nu, at i København er der 22,300 Indbyggere paa hver