

gaa en Uretfærdighed af anden Natur end den, de ærede Medlemmer har fremhævet, nemlig den, som udtrykkelig er anført i Lovforslagets Motiver og af mig ved Fremsettelsen, at et Parti straks kan faa flere Mandater, end det har Krav paa af samtlige 140, og hvis man da behandler København som særskilt Omraade, kan det faa en ekstra Tilvækst ved Suppleringsmandaterne her. Det er dette, som det ikke har syntes mig rigtigt at bringe i Forslag. Lovforslaget medfører til Gengæld den Ulempe, at et stort Antal Stemmer eventuelt vil kunne blive urepræsenteret her i København. Disse to Ulemper maa man veje mod hinanden. Men det, som det ærede Medlem fra Esbjerg og det ærede Medlem for Horsens Landkreds anførte, at Overvægten i Stemmer i København virker ude i Landet, er ganske urigtigt, og da det ingen Betydning har, kan jeg ud fra dette Synspunkt i og for sig ikke have noget imod, at man foretager Sondringen. Hvis de Herrer vil lade foretage en Beregning til, vil de se, at jeg har Ret. Hvis man begyndte at fordele de 115 Mandater og derefter gav København de 25, vil de ærede Medlemmer se, at Partiernes overskydende Stemmer ude fra Landet vilde komme til at virke inde i København i de Tilfælde, hvor en Kvotientforandring medfører en Forskydning mellem Partierne. Spørgsmaalet om Befolkningstilvæksten vil altsaa ikke faa nogen Betydning her; efter de Undersøgelser, som er foretagne i Statistisk Departement, er det kun eet Mandats Forrykning, der overhovedet har været Tale om.

Det ærede Medlem fra Horsens Landkreds mente, at jeg maaske ikke var helt utilbøjelig til at gaa med til det Forslag, han har stillet. Han sigtede vistnok til, at jeg i Udvalget ved Mødet den 26. April havde udtalt mig omtrent paa samme Maade, som jeg gør nu, men han tilføjede, at jeg maaske ikke havde tilstrækkelig Evne til at handle, naar jeg havde det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) til højre Haand. Jeg vil gerne hertil sige, at hvis det skulde blive vanskeligt at handle i Grundlovssagen og Valglovssagen, kommer det ikke af, at vi har det ærede Medlem for Københavns 5. Valgkreds i vor Midte, men saa kommer det af, at man har Medlemmer som det ærede Medlem for Horsens Landkreds og det ærede Medlem fra Esbjerg med deres Angreb ved sin Side.

Det ærede Medlem for Horsens Landkreds betegnede hele dette System som et

Lotteri, et Lotteri, man spillede i ude i Landet, og et, man spillede i inde i Byen, og sagde, at Københavnerne nu fik den Forret, at de kunde spille i begge Lotterier. At betegne et Valg, hvor et bestemt Antal Vælgere i hver Kreds afgør, hvem der skal være deres Repræsentant, som Lotteri, forekommer mig ikke at være heldigt. Der er i alt Fald mindre Lotteri i det af mig fremsatte Lovforslag end i det nugældende System, som det ærede Medlem for Horsens Landkreds ønsker opretholdt ved sit Ændringsforslag. Thi ved den Valgmaade, som nu eksisterer, og som det ærede Medlem ønsker opretholdt, kan det tænkes, at 85,000 Vælgere faar 7 Gevinster, som det ærede Medlem saa smagfuldt udtrykte sig, medens 65,000 faar 31. Det er dog et temmelig kraftigt Udslag af Fortuna.

Det ærede Medlem mener, at bundet Omvalg skulde bøde derpaa. Jeg beder ham se paa Valget sidste Aar og se, hvorledes det bundne Omvalg her vilde have virket. Det bundne Omvalg vilde have virket saaledes, at Højre derved vilde have mistet det syvende af sine Mandater, idet det ærede Medlem fra Svendborg (Wenzel Neergaard) ikke kunde være blevet valgt, saaledes at der kun vilde have siddet 6 Højremænd i Tinget. Endvidere vilde det ærede Medlem, som nu repræsenterer Ærø (Sporon-Fiedler), ikke kunne være blevet valgt. Bundet Omvalg vilde altsaa kun have virket yderligere tilspidsende paa den Situation, som forelaa ved dette særlige Valg. Det er just, hvad jeg tidligere har gjort opmærksom paa, at det bundne Omvalg vel stundom kan virke udlignende, men stundom i meget udprægede Situationer ogsaa yderligere tilspidsende.

Det ærede Medlem dvælede ved, at der kunde fremkomme visse Urimeligheder ved den her foreslaaede Ordning. Jeg vil gøre ham opmærksom paa en Urimelighed ved det nuværende System, som han ønsker opretholdt. Det ærede Medlem er valgt i sin Kreds med 1,102 Stemmer, medens der i det ærede Medlems Nabokreds, hvor han er Vælger, stillede sig en Kandidat, som faldt med 1,104 Stemmer. De 1,102 Stemmer i Horsens Landkreds blev repræsenteret, men de 1,104 i Skanderborg blev det ikke. Det ærede Medlem vil, for blot at holde sig til Nabokredsene: Aarhus og Skanderborg, se, at han repræsenterer 1,102 Vælgere, men i Odder faldt en Kandidat, som fik 1,114 Stemmer, i Aarhus Amts 2den Valgkreds faldt en Kandidat, som 1,968 Vælgere ønskede sig