

holds principielle Natur, som jeg den Gang citerede.

Det ærede Medlem er Tilhænger af færre Kredse, men idet han erkendte, at det var vanskeligt at nedlægge Kredse, brugte han en Vending, som jeg dog ikke tror er rigtig; han sagde, at Nedlæggelsen af en Kreds vilde være en Uretfærdighed imod den paagældende Rigsdagsmand. Dette Synspunkt, at en Rigsdagsmand er Ejer af en Kreds eller af et Mandat, som ikke uretmæssigt maa berøves ham, tror jeg ikke lader sig opretholde, og hvis det var den eneste Motivering, som kunde anføres for et Mandats Opretholdelse, vilde det være saare let at fjerne Kredse, men jeg tror, at lige det modsatte er Tilfældet, nemlig at det er en Uretfærdighed, der begaas imod den Kreds, der berøves sin Rigsdagsmand, og deri ligger Vanskeligheden. Det ærede Medlem vil ogsaa se, at i samme Øjeblik, som der i et Underendringsforslag fremsattes Planer om at fjerne nogle Kredse, rejste der sig en Modstand derimod, ikke hvilende paa Rigsdagsmandens Ret til at blive siddende, men paa Kredsens Ret til at være repræsenteret. De ærede Medlemmer vil se, at da Højre havde stillet sit Forslag om de 90 Enkeltmandskredse og ledsaget det med en Valgkredsfortegnelse, var denne ikke kendt mere end 1 eller 2 Dage, før den spørløst forsvandt. Den findes ikke i Højres Ændringsforslag, fordi det, i samme Øjeblik som det viste sig, at det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) ønskede at nedsætte Antallet af Enmandskredse fra 114 til 90 og havde paavist, hvorledes dette skulde ske, rejste sig en Modstand derimod, ikke fra de 24 Rigsdagsmænd, som vilde miste deres Kredse, men ud fra Hensynet til de 24 Kredse, som vilde miste deres Rigsdagsmænd.

Det ærede Medlem fra Hjørring vendte sig derefter mod selve Suppleringsystemet eller rettere sagt mod Udtagelsen af de vedkommende Mandater og mente, at en anden Udtagningsmaade vilde være bedre. Ja, Udtagningsmaaden er utvivlsomt en af de tekniske Enkeltheder i Lovforslaget, som vil kunne undergives fuldkommen fri Drøftelse. Naar man i Udvalget ikke har sluttet sig til den Tanke, det ærede Medlem fremsatte, at Udtagningen af Suppleringsmandaterne skulde lægges i Haanden paa Folketingsmændene, efter at de var traadt sammen, men har sluttet sig til mit Forslag, har Grunden antagelig været den, at man mente, at de Ulemper, som eventuelt kunde være ved Lovforslagets Udtag-

ningsmaade, opvejedes derigennem, at denne Udtagningsmaade sikrede Vælgerne al Indflydelse paa, hvem der skulde repræsentere dem baade gennem Enkeltmandsvalgene i Kredsene og gennem Tillægsmandaterne. Det ærede Medlem skildrede de Ulemper og det Ubehag, som han vilde føle, hvis han her i Folketinget skulde have en Kontubernal — altsaa Stue- og Sovekammerat — siddende for Hjørring-Kredsen. I Stedet for dette af ham afskyede Kontubernalssystem foreslog han, at man i København skulde indføre et stort Fællesstuesystem med 25 Senge paa Rad. Jeg tror, at hvis det er rigtigt, som det ærede Medlem siger, at det kan være betænkeligt saaledes at have to, som er Konkurrenter i samme Kreds, vil det være meget mere ubehageligt at have indtil 25, som er Konkurrenter i samme Kreds. Af de Indvendinger, som kan gøres mod Systemet med de store Kredse, anser jeg ganske vist denne for at være en af de ringeste, men det er, fordi jeg ogsaa anser den Indvending, som det ærede Medlem gjorde mod det af mig foreslaaede System, for at være ret betydningsløs. At de to Repræsentanter, hvoraf den ene er valgt med nogle Stemmer flere i Kredsen end den anden, og den anden er valgt, fordi hans Meningsfæller i hele Amtet ikke var blevet tilstrækkelig repræsenteret, og han var den af deres Kandidater i Amtet, som stod bedst, skulde komme til at føre en hidsig og usund Konkurrence med hinanden i lokale Spørgsmaal, kan jeg ikke tro. Et saadant Tilfælde, som det ærede Medlem nævnede, har vi jo ikke hidtil haft her i Tinget, men vi har haft Forhold, som noget ligner det, for saa vidt som vi her i Tinget undertiden har haft siddende et Medlem af et Parti, valgt som Repræsentant for en Kreds, og en anden, som er Fører for det modsatte Parti i Kredsen, men er valgt i en anden Kreds. Naar jeg ser paa det ærede Medlem fra Aars (Lillelund), mindes jeg, at noget saadant kan finde Sted her. Det ærede Medlem har tidligere repræsenteret et Parti i Hornslet-Kredsen og føler sig i høj Grad bundet til denne Kreds; og han varetager, hvad ærede Medlemmer vil erindre, ogsaa stundom Hornslet-Kredsens Interesser, uden at der opstaar nogen hidsig Konkurrence imellem de to Medlemmer, som begge har hjemme der. Men, som sagt, ogsaa om Spørgsmaalet om Udtagningsystemet vil jeg gerne sige til sidst, at dette vilde, uden at der var sket noget Brud paa trufne Aftaler, kunne være erstattet af noget andet, hvis