

med, hvad han havde paa Hjerte. De fandt det rimeligt, at han gik videre til Ministeriets Chef, fordi Grundlovspartierne, særlig den Retning, som de to ærede Her- rer, der har angrebet Lovforslaget og Overenskomsten i Dag, tilhører, gentagne Gange havde sagt, at vel var man imod Forholdstalsvalgmaaden, men hvis Højre vilde deltage i Arbejdet for Grundlovs- sagen, var man villig til at tage Spørgs- maalet om Forholdstalsvalgmaadens Op- tagelse i Grundloven med op til Over- vejelse. Nu kom altsaa et Medlem af Højre og erklærede, at han og nogle Me- ningsfæller i Folketing og Landsting un- der visse Betingelser var villige til at op- give den privilegerede Valgret og til ikke at modsætte sig Grundlovsforslaget. Ved denne Henvi- sning til Ministeriets Chef til- kendegav man, at Underudvalget ønskede, at Ministeriets Chef skulde tage Stand- punkt til dette Spørgsmaal, og det gjorde Ministeriets Chef. Han henvendte sig i Underudvalget og udtalte sig om de af det ærede omtalte Højremedlem stillede Forslag. Men han stillede sig paa nøjag- tig samme Standpunkt, som Grundlovs- partierne og ogsaa Underudvalgsmedlem- merne hele Tiden havde stillet sig paa, at Forhandling med Højre om Forholdstals- valgmaadens Indførelse var afhængig af Højres Tilslutning til Grundlovsarbejdet. Efter at Regeringens Chef i et Under- valgsmøde havde skildret sin Stilling, og jeg efter Opfordring tillige havde skitseret en Valgmaade til Folketinget, bygget paa forskellige Forslag, som har været fremsatte her i Tinget, bl. a. af Højre, overvejede Udvalget Sagen og kom til det Resultat, at det ikke ønskede at fortsætte Forhand- lingen med Højre, fordi det ærede omtalte Medlems Forslag indeholdt visse Bestem- melser, som man ikke mente at kunne gaa ind paa — derom var der fuldkommen Enighed mellem Regeringen og Underud- valgsmedlemmerne —, og fordi det samme Forslag var erklæret for at indeholde et sidste Tilbud, et Ultimatum, fra disse Med- lemmer. Man fandt det derfor hensigts- mæssigt ikke at gaa til Forhandling med Højre.

Derefter var det saa Underudvalgets Opgave selv at tage Stilling til, hvorledes man da skulde affatte § 32, og efter at dette Møde havde fundet Sted, fik Rege- ringen Meddelelse om, hvilket Resultat Underudvalget var kommet til. Dette Resultat var altsaa Resultatet af en fri Diskussion indenfor Udvalget om, hvad Underudvalgsmedlemmerne, der

talte fremragende Medlemmer fra alle 3 Partier, fandt rigtigst at gøre, nu da Forhandlingen med Højre ikke havde ført til noget, og man stod overfor Nødvendig- heden af at tilvejebringe en Affattelse af § 32. Fra dette Udvalgsmøde fremkom saa Meddelelse om en Overenskomst, der var sluttet, idet der kun offentlig blev meddelt, at et enkelt Medlem, det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen), havde udtalt, at han ikke vilde positivt støtte Forslaget, men heller ikke vilde modsætte sig det. Men det fremkom alt- saa som et fuldkommen frit Resultat af Udvalgets Overvejelser over, hvad der maatte anses for den politisk og sagligt rigtige Affattelse af § 32, nu da denne skulde skrives ind i den Overenskomst af 12. Marts, hvori Paragraffen manglede. Der udsendtes straks en officiel Meddelelse om dette Resultat af 4. April, og i et Møde af 7. April af det samlede Under- valg gav Fællesudvalgets og Underud- valgets Formand, det ærede Medlem fra Assens (Klaus Berntsen), Beretning om Overenskomsten. Med den højtærede For- mand's Tilladelse skal jeg i saa Henseende oplæse et Par Ord her i Dag: „Nu fore- ligger i Dag“ — sagde det ærede Medlem fra Assens i Udvalget — „udformede For- slag ogsaa om disse to Punkter med Til- slutning af de tre Grundlovspartier. Vi har heri vist os villige til at tage Hensyn til Højres Ønske om Indførelse af For- holdstalsvalg — ikke saaledes, at det op- tages i Grundloven, men i Valgloven, hvor- ved der aabnes Adgang til senere at gøre Forandringer i Formen, hvis Erfaringen maatte anbefale dette. De tre Partier, som stiller Forslaget, er enige om i Valg- loven at foreslaa: En Omlægning af Kø- benhavn og Frederiksberg med en For- øgelse af 3 Kredse, 3 nye Kredse i Aal- borg, Aarhus og Esbjerg, medens samtlige øvrige Valgkredse forbliver uforandrede. Dertil føjes 20 Suppleringsmandater, for- delte mellem Partierne efter Forholdstal i Henhold til det samlede Stemmetail“. Saa- ledes lød Overenskomsten, gengivet af det ærede Medlem fra Assens.

Efter at Regeringen havde modtaget denne Meddelelse, var det min Pligt at fremsætte et Valglovsforslag i Overens- stemmelse med den saaledes af de tre Grundlovspartier vedtagne Grundlovsaffat- telse. Det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. Th. Nielsen) taler om det Forslag, jeg fastholdt den 6. April, og de Her- rer taler om, at Regeringen ved at fremsætte Valglovsforslaget har bragt Grundlovsover-