

L. D. Rasmussen: Som allerede nævnt af den ærede Ordfører (Poul Christensen) er der under Nr. 35 af Forsvarsministeren stillet et Ændringsforslag om at give en Erstatning paa 145,000 Kr. til Odense og Nyborg Kommuner for de dem ved Opgivelsen af militære Etablissementer paaførte Tab. Odense Kommune skulde heraf have de 115,000 for Rønning af Rytterkasernen i Odense. Selv om Kommunen har fremsat Ønsker, som gaar noget videre med Hensyn til Erstatningsbeløbet, har den dog ment, at man burde gaa ind paa den Overenskomst, som nu tilbydes sig, idet man hellere vilde søge at faa Forholdet ordnet nu end fremdeles have det svævende. Idet jeg udtaler en Tak til den højtærede Minister og til det ærede Finansudvalg, skal jeg tillade mig at anbefale det omtalte Ændringsforslag under Nr. 35.

Wulff: Jeg vil rette en kort Bemærkning til det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Ivar Berendsen), som nu talte om en Bevilling til Aalborg tekniske Skole og betragtede denne Bevilling som Deltagelse i en Overskridelse. Det er ikke saadan, thi som Forholdet har udviklet sig ved Praksis — ikke bygget paa Lov — bevilger Staten altid en Trediedel af, hvad det koster at bygge nye tekniske Skoler, iberegnet Erhvervelsen af Grunden, eller at ombygge gamle Skoler. Hvis der den Gang for Staten havde foreligget et Overslag paa saa og saa meget, og en Trediedel var bevilget, og det saa havde vist sig, at Overslaget burde have været noget større — det er en Ombygning af en gammel Bygning, der er Tale om —, og man foreslog Staten at sætte sin Bevilling op, saa at den udgjorde en Trediedel af det faktisk ydede Beløb, kunde Staten selvfølgelig have været ubarmhjertig nok til at sige Nej dertil, men en Overskridelse i samme Forstand som ellers ved Byggeføretagender er der ikke Tale om. Praksis er den, at Staten yder en Trediedel af, hvad det koster at bygge nye eller ombygge gamle tekniske Skoler.

Ivar Berendsen: Det er mig selvfølgelig ganske vel bekendt, at der findes den Tradition, at Staten tilskylder en Trediedel til de tekniske Skoler, og for saa vidt Overslaget havde været rigtigt i den Forstand, at der ikke forelaa, den Gang det blev givet, Forhold, der burde have været tagne i Betragtning, vilde det ogsaa have været ganske rimeligt, at Statens

Tilskud vedblev at staa i Forholdet en Trediedel. Det, som jeg har begæret, og som jeg synes er en overmaade beskeden Begæring, er kun det, at for saa vidt det viser sig, at der kommer en Overskridelse af denne Art, skal Ministeriet have det at vide, saaledes at det ikke kommer, efter at Foretagendet er forbi, efter at Tilskuddet er ydet med den bevilgede Sum, og som en Efterrægnings og en Ovraskelse for Statskassen. Det er ikke paa nogen Maade for at fravige Traditionen om en Trediedel, men for at indføre noget større Ansvarstørelse overfor det oprindelige Overslags Læggelse, at jeg har talt i Dag.

F. F. Samuelson: Jeg forstaar den ærede Ordfører (Poul Christensen) saaledes, at han mener, at da Repræsentanterne for Aarhus ikke vilde gaa ind paa en lignende Erstatning for Tab, lidt ved Garnisonens Flytning, som Odense Kommune er gaaet ind paa, bortfaldt dermed al Erstatning for Aarhus' Vedkommende. Den Betragtning kan vi Repræsentanter for Aarhus ikke tiltræde. Vi maa betragte Spørgsmaalet om Erstatning, eventuelt Køb, af Staten som staaende aabent, og det er sikkert ogsaa i Overensstemmelse med Finansudvalgets Stilling og med de Udtalelser, der findes i Betænkningen. Jeg skal med den højtærede Formands Tilladelse oplæse et Par Linier heraf. Det hedder der: „Aarhus Kommune har ikke ment at kunne gaa ind paa en kontant Godtgørelse af lignende Størrelse som den for Odense Kommune foreslaaede. Man har derefter optaget Forhandling med Byen om, at Staten muligen kunde overtage hele Fodfolkskasernen for en kontant Købesum. Disse Forhandlinger vil imidlertid ikke kunne føres saa hurtigt til Afslutning, at Spørgsmaalet kan afgøres ved Lov om Tillægsbevilling for 1913—14“. Dermed er udtalt, at Spørgsmaalet endnu er aabent, og jeg vil da haabe, at det var en Fortællelse af den ærede Ordfører, naar han sagde, at alt Erstatningskrav var bortfaldet for Aarhus Kommune.

Jeg skal ikke komme ind paa Enkeltheder angaaende Erstatningskravet. Det har jo været omtalt mange Gange her; jeg vil blot pege paa, at det er lang Tid siden, Finansudvalget stillede Forslag til Ministeren om, at han inden tredie Behandling skulde komme til Rette med Kommunerne, men først for 8 Dage siden fik Aarhus Tilsagn om at møde her til Forhandling. Det rejste Spørgsmaal er saa stort, at man ikke kan vente, at det