

4957 28/4 14: 1. Beh. af F. t. L. om Till. t. L. om Erstatningsansvar for Skade ved Jernbanedrift. 4958

fes, virkelig er trufne, er Jernbanerne sagesløse. Dette anser jeg for at være en god Regel, thi saa kommer Bevisbyrden til at hvile paa det rette Sted, idet en Mand for at kunne gøre Krav paa Erstatning, da maa kunne godtgøre, at der er forsømt nogen af de Foranstaltninger, som paahviler Banerne. Hvori disse Sikkerhedsforanstaltninger skal bestaa, maa til enhver Tid rette sig efter den tekniske Udvikling, og derfor er jeg ogsaa enig i, at disse ikke bør lovfæstes, men bør findes i Instrukser, der kan ændres, efter som der er Trang dertil. Jeg vil haabe, at der for Fremtiden maa blive ført et effektivt Tilsyn med, at de Foranstaltninger, der skal træffes, virkelig bliver truffet, saa at man undgaar, at der gennemføres uberettigede Erstatningskrav, og jeg tror ikke, at man saa vil gaa Enkeltmands Ret for nær. Jeg skal derfor ligesom den ærede foregaaende Taler, med Forbehold overfor eventuelle Indvendinger, der kan fremkomme fra senere Talere, være med til at anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling her i Tinget.

Poul Christensen: Jeg skal overfor den højtærede Minister udtrykke min Tak for Fremsettelsen af Lovforslaget. Jeg deler ganske de Betragtninger, der blev fremsat af det ærede Medlem fra Assens (Klaus Berntsen), og jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme her i Tinget.

Hammerich: Jeg kan ganske slutte mig til de foregaaende ærede Talere. Der er ingen Tvivl om, at hvis dette Lovforslag ikke gennemføres, vil saavel Statsbanerne som Privatbanerne løbe en urimelig Risiko, hvad der er meningsløst, for saa vidt de iagttager de Forsigtighedsforanstaltninger, som Ministeriet til enhver Tid kræver. Man maa ikke glemme, at de Ejendomme, der ved Anlæg af Jernbaner bliver udsat for Fare, altid har faaet en dertil svarende Erstatning. Jeg skal derfor som de andre ærede Talere anbefale, at Lovforslaget fremmes uden Udvalgsbehandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Lukning om Aftenen af Butikker og Lagere m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1583).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Indenrigsministeren (Rode): Det Lovforslag, jeg skal have den Ære at føre frem for det høje Ting efter dets Vedtagelse i Landstinget, er ikke det Lovforslag, Regeringen fremsatte, og som jeg kunde have ønsket at føre til dette høje Ting. De Synspunkter, som er blevet gjort gældende i Landstinget overfor det foreliggende Spørgsmaal, er meget afvigende fra mine. Lovforslagets Hensigt er at gøre det muligt for Handelens Folk, Principaler og Medhjælpere, at skaffe sig fornøden rimelig Fritid. Det har vist sig allerede for mange Aar siden, at det var ugørligt ved frivillige Overenskomster at tilvejebringe Aftaler, som sikrede saadan Fritid, og baade fra Principaler og Medhjælpere var man enig om at anmode om Lovregulering af dette Forhold.

Da jeg i Aar skulde fremsætte Lovforslaget i Landstinget, mente jeg, det var ønskeligt at føre de Principper, hvorpaa det var bygget, videre, og jeg fremsatte derfor i Lovforslaget Forslag om, at der skulde sikres Handelens Personale en 10-Timers uafbrudt Hviletid mellem Arbejdets Slutning om Aftenen og dets Paa-begyndelse næste Morgen. Det er en Hvilepause, som ingenlunde kan kaldes ubeskeden, ingenlunde vil sikre Handelens Medhjælpere en stor Fritid. Søvnens Tid falder jo indenfor de 10 Timer, og hvis man ønsker Medhjælperne nogle Fristunder til Arbejde med Selvudvikling ved Benyttelse af den Undervisning, som Staten tilbyder dem, og som ofte lægges og maa