

slag, gjorde jeg det, fordi jeg derved vilde fremhæve, at der baade af Flertallet og af Forslagsstillerne til de forskellige Ændringsforslag var vist Villighed til at nærme os hinanden og saa vidt muligt komme til en Fællesindstilling om alle de Ting, om hvilke vi var eller paa nogen Maade kunde blive enige. Jeg synes ikke, der er nogen Grund til at bebrejde mig, at jeg har omtalt disse Betæneligheder, selvfølgelig anser ogsaa jeg det for givet, at alle de, som er enige om et eller andet Ændringsforslag, fastholder denne Enighed, selv om de har haft deres Betæneligheder. Jeg maa takke det ærede Medlem fra Skern (Ovesen), fordi han i Gaar udtalte, at han til Trods for, at han ikke kunde være Medforslagsstiller til Ændringsforslaget til § 9 om, at 2det Stykke af Paragraffen udgaar, dog ikke vilde stemme imod dette Ændringsforslag, og han mente, at heller ikke hans Parti vilde stemme imod, senere hørte man rigtignok en anden Bemærkning fra det ærede Medlem fra Fuglebjerg (Martin Hansen). Det ærede Medlem fra Skern vilde ikke være Medforslagsstiller til dette Ændringsforslag, fordi han deri saa en Forringelse af Statens Pantesikkerhed, det ærede Medlem fra Fuglebjerg var imod det, fordi det vilde være til Skade for Laantageren, de to ærede Medlemmers Modstand imod dette Ændringsforslag grunder sig altsaa paa forskellige Opfattelser. Men jeg takker, som sagt, det ærede Medlem fra Skern, fordi han ikke vil stemme imod Ændringsforslaget, det er altsaa ud fra den Betragtning, at han ikke kan gaa med til en saa stor Forringelse af Statens Pantesikkerhed, men han vil vælte Ansvaret derfor over paa os, et Ansvaret, som jeg overmaade gerne vil være med til at bære.

Saa sagde det ærede Medlem fra Skern, at det maatte bero paa en Misforstaaelse, at Ændringsforslaget under Nr. 11 var blevet stillet; saa vidt han vidste, maatte den kapitaliserede Bygafgiftssum fradrages baade Laaneværdien og Laanesummen. Nej, Ændringsforslaget beror ikke paa en Misforstaaelse, Forholdet er ganske simpelt dette, at det forudsættes i Loven, at naar Amtskommissionen vurderer en Ejendom, vurderes den med Jord og Bygninger altid til en saadan Pris, at Jorden er fri for Bygafgift og ud fra den Forudsætning sættes til en Laaneværdi, som ikke overstiger de Grænser, der er fastsatte i Loven, og hvis Maksimum er 10,000 Kr., den paahvilende aarlige Byg-

afgift kapitaliseres da, og dens kapitaliserede Værdi fradrages ifølge Lovforslaget Laanesummen, vi foreslaar, at den skal fradrages Laaneværdien, og det giver en Forskel paa omtrent 100 Kr., som den, der har Jord med Bygafgift paa, ifølge vort Ændringsforslag faar mere i Laan end ifølge det foreliggende Lovforslag. Det er hele Forskellen, men vi har anset det for rigtigt, at denne Uoverensstemmelse blev rettet.

Jeg skal dernæst lidt udførligt omtale de Udtalelser, som faldt fra det ærede Medlem fra Fuglebjerg (Martin Hansen) i Gaar, fordi det har nogen Betydning, at man faar klarlagt et Forhold, som blev draget frem under Debatten. Jeg forudsætter, at nuværende og kommende Landbrugsministre og Amtskommissioner vil føre den Lov, vi nu forhandler, ud i Livet med den samme Forstaaelse og Indsigt, hvormed de har administreret de tidligere Love, og af den Forstaaelse, hvormed den Bestemmelse i de tidligere Love, som er optrykt ordret i dette Lovforslag, at hvor Egnens Jordpriser er særlig høje, kan man gaa over den faste Grænse af 6,500 Kr., er blevet gennemført, ogsaa maa gælde Grænsen i det foreliggende Lovforslag, som er sat til 8,000 Kr. Hvis det ikke bliver Tilfældet, vil den Udvidelse af Lovens Rammer, som foreslaas i dette Lovforslag, for Øernes Vedkommende være fuldkommen betydningsløs. Jeg kan i denne Forbindelse gøre opmærksom paa, at jeg i min Amtsradsreds har været medvirkende til ved Hjælp af Udstykningsforeningerne at sælge Jord til Statshusmandsbrug i ret betydeligt Omfang, og jeg kan oplyse, at den Jordpris, vi har leveret Jorden til, har været fra 600 til 625 Kr. pr. Td. Land. Alle de Statshusmandsbrug, som er oprettede paa disse Arealer, er oprettede efter den Bestemmelse, som gælder for Egne, hvor Jordpriserne er særlig høje, og Laantagerne har faaet Laan efter den højeste Grænse, 8,000 Kr. Den Amtskommission og den Landbrugsminister, som har taget Bestemmelse om disse Laan, har gjort det ud fra den Betragtning, at det var nødvendigt at ordne det saaledes, hvis det overhovedet skulde være muligt paa slikt Jord at oprette Husmandsbrug af nogenlunde rimelig Størrelse. Det kan knibe nok endda.

Det ærede Medlem fra Fuglebjerg (Martin Hansen) anbefalede i Gaar at stemme imod det under Nr. 10 af Flertallet stillede Ændringsforslag ud fra den