

vil der være en væsentlig Forskel. Herinde er Forholdet dette, at der i et Hus er lige saa mange Mennesker som ude paa Landet i en hel Landsby, og i 4 Huse er der ofte lige saa mange Mennesker som i et helt Sogn paa Landet. Det er givet, at selv om man i Byerne ikke ved at dreje lige om et Hushjørne kan komme til at afgive sin Stemme, saa kan man gøre det ved at gaa om i den næste Gadé eller i hvert Fald ved at staa op paa en Sporvogn og køre direkte til Valgstedet, men ude paa Landet skal man i mange Tilfælde gaa baade en halv og en hel Mil for at komme til at afgive sin Stemme, og det gælder ogsaa Konen og stundom ogsaa Tjenestefolkene. Det gør en meget væsentlig Forskel, en Forskel saa betydelig, at jeg fremdeles mener, at der bør tages Hensyn til de tyndt befolkede Egne gennem en Regulering af Valgkredsene.

Den højtærede Indenrigsminister brugte et Billede om mig og sagde, at jeg havde forsynet mig med en stor Økse, der var endog skarpt slebet, men jeg mestrede ikke rigtigt at bruge den, jeg kom til at hugge mig selv og mit Parti i Knæet. Jeg vil dertil sige, at jeg har hverken tilsigtet at saare den højtærede Minister eller hans Parti med mine Udtalelser. Jeg ønskede ikke at fortrædige ham eller Ministeriet. Det maa for mig godt have Lov til at staa som det Ministerium, der fører baade Grundloven og Valgloven igennem. Jeg ønskede kun at udtale mig om rent praktiske Forhold, om, at der efter min Mening paa forskellige Punkter i Valgkredsforlaget kom større Uretfærdighed til Stede end den, der er til Stede nu.

Med Hensyn til Omvalgssystemet er der rejst adskillige Indvendinger mod mine Betragtninger om bundet Omvalg. Jeg er ikke blevet overbevist derved. Jeg ser meget vel, at Omvalgssystemet maaske vilde passe nok saa vel, hvis vi ingen Suppleringsmandater havde, men jeg indser ikke, at der i og for sig er nogen Umulighed eller Urimelighed i at benytte Omvalgssystemet, selv om vi faar Suppleringsmandater. I Modsætning til enkelte andre Talere forstod jeg ogsaa den højtærede Minister saaledes, at han slet ikke tog afgjort Afstand fra mine Bemærkninger i saa Henseende. Jeg forstod ham saaledes, at hvis Stemningen virkelig var for at kombinere de to Ting, kunde den højtærede Minister ogsaa give sin Tilslutning og medvirke dertil.

Jeg vil saa til sidst takke for den højtærede Ministers Slutningsbemærkning.

Jeg kan ganske bekræfte, at jeg ikke i mindste Maade har ønsket at bringe Grundloven i Fare. Jeg har, som sagt, kun ønsket at være med til at skabe en Valglov, som i sin Udførelse bliver mere retfærdig end det her foreliggende Lovforslag. Og en saadan vil skabes, hvis man vil tage Hensyn til de Anvisninger, jeg her har givet. Jeg henstiller paa ny til Udvalget, at det tager disse mine Udtalelser op til velvillig Overvejelse.

Første Viceformand (Stauning): Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Borghjerg: Det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. Th. Nielsen) opfordrede mig til at være med til at revidere det foreliggende Forslag saaledes, at det kom til at forurette København endnu mere, end den forurettes i Forvejen. Det ærede Medlem viste i Dag ved sin Tale, at København forurettes, men hans Kritik gik ud paa, at den ikke forurettes nok, og saa vilde han have mig med til det. Jeg kan dog ikke tjene det ærede Medlem deri, thi det Forslag, som jeg gerne vil være med til at fremme, er paa dette Punkt, med Hensyn til Forholdet mellem Land og By og med Hensyn til at tage Hensyn til Befolkningstætheden, netop det Forslag, som det ærede Medlems egen Regering forelagde i Fjor, og som blev behandlet i Udvalg, uden at der fra det ærede Medlems Partis Side blev rejst nogen Kritik paa dette Punkt, og det er det samme Forslag, som det ærede Medlem gav sin Stemme her i September. Et Forslag af denne Art ønsker jeg ikke at være med til at ændre paa dette Punkt.

Første Viceformand (Stauning): Folketingsmanden for Skanderborg Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

P. Th. Nielsen: Nu gentog det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borghjerg) sine Udtalelser fra i Eftermiddags. Jeg skal ikke gentage mine Udtalelser, men kun henvise til mit Svar i Eftermiddags. Det findes i Rigsdagstidenden. Jeg anerkender altsaa ikke det ærede Medlems Betragtning, at det er det samme Forslag, der foreligger nu. Der er kommet adskilligt til, saaledes som jeg paaviste det i Eftermiddags, og det medfører selvfølgelig, at naar man skal se paa det samlede Forslag, kan man godt faa et an-