

for det Forslag, det ærede Medlem fremførte, andre for det andet Forslag, man kan veje dem mod hinanden, og det kan sikkert ved en Drøftelse ske ganske roligt. Jeg vil let kunne lade mig overbevise om, at det vil være bedre at gaa den af det ærede Medlem fra Skelskør anviste Vej. Jeg har holdt mig til Procenttallet, fordi jeg mente, at den Kandidat, som stod bedst i sin Kreds, vilde være den, der med størst Ret blandt de ikke valgte Kandidater mellem vedkommende Partifæller repræsenterede sine Amtsmeningfæller. Men det er rigtigt, at derigennem vil mindre Kredse lettere kunne faa en dobbelt Repræsentation, medens det efter det andet System næsten altid vil blive de større Kredse, der faar dobbelt Repræsentation.

Det ærede Medlem henstillede, om man ikke kunde bringe Omvalg i Forbindelse med Suppleringsystemet. Jeg kan her i alt væsentlig henholde mig til, hvad det ærede Medlem fra Verninge (Jensen-Sønderup) har fremført. Det er en rent saglig Betragtning af Systemet og Omvalgets Forhold dertil, som har ført mig til ikke at foreslaa Omvalg; jeg tror, at Omvalg vil kunne anvendes til at modvirke Systemets Hensigt.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) sagde, at det vistnok vilde være rigtigere at gøre København til en større Kreds, hvor Forholdstalsvalgmaaden brugtes efter Listesystemet; andre har været inde paa den samme Tanke; saa vidt jeg husker, var det ærede Medlem fra Verninge heller ikke helt fremmed derfor. Ogsaa dette, tror jeg, vilde modvirke det her foreslaaede Systems Hensigt, idet det vel kunde tænkes, at et Parti ved Valgene i Enmandskredse fik flere Mandater, end det havde Krav paa. Efter det System, der her er foreslaaet, vilde da et saadant Parti ikke have Krav paa Mandater i København. Men skilte man København-Frederiksberg ud som en særlig Kreds og lod Valget der foregaa efter Listesystemet, vilde et saadant Parti jo her faa den Repræsentation, som det efter Stemmetallet havde Krav paa, og hvis et Parti da havde faaet i det hele 3 à 4 Mandater for meget, men efter dets Stemmetal i København havde Krav paa 2 à 3, vilde det efter Systemet med København-Frederiksberg som een Listekreds yderligere kunne faa 2 à 3 mere, end det havde Ret til.

Det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) gjorde opmærk-

som paa, at det ikke var nødvendigt at kræve Opstilling af Kandidater i alle Kredse i Landet, for at Systemet kunde komme til sin Gyldighed, og heri maa jeg give det ærede Medlem Ret. Det er efter min Opfattelse ingenlunde uforeneligt med hele den Valgmaade, der her er bragt i Forslag, at man i de Kredse, hvor et Parti ikke vil stille en Kandidat op, ved Partinavnets Tilføjelse under Kandidatnavnene kan give Lejlighed til at stemme ved at sætte Kryds ved Partibetegnelsen.

Det ærede Medlem for Randers Amts 3die Valgkreds (Gerud Jensen) spurgte mig, hvorfor Valgstedet i denne Kreds var forlagt. Jeg kan ikke svare andet, end at det er efter Statistisk Departements Forslag, idet Departementet mente, det var til Kredsens Fordel. Hvis dette er en Fejltagelse, bør den selvfølgelig rettes.

Angaaende Landstingsvalgene er der ogsaa fremsat nogle enkelte Betragtninger, og Hovedindvendingen her er rettet mod den Maade, hvorpaa Valgmandsvalgene skal finde Sted; man har kritiseret den navnlig med den Begrundelse, at Valgmændenes Antal vil blive for stort, og at det var ønskeligt at finde en Ordning, hvorved Valgmændenes Antal kunde blive mindre. Jeg kan meget godt medvirke hertil, men naar jeg har foreslaaet den Ordning, som fremstilles i Lovforslaget, er Grunden den, at jeg er gaaet ud fra, at det vilde være ønskeligt, at Valgmændene, naar de mødte til Landstingsvalgene, paa samme Maade som nu var udpegede rundt omkring i de forskellige Kommuner i Landstingskredsen, for at alle de forskellige Hensyn, hvorefter et Landstingsmandat besættes, kunde komme til deres Ret. Hvis man ikke vælger denne Maade: at lade Valgmændene udpege rundt omkring i Landstingskredsen, men tager en større Kreds, f. Eks. Folketingskredsen, og gør den til Valgmandskreds, vil disse Hensyn jo ikke kunne ske Fyldest, og det vil føre til de Vanskeligheder, som altid melder sig ved Listevalg i større Kredse, nemlig Usikkerhed med Hensyn til, hvorledes de forskellige Dele af Kredsen bliver repræsenteret. Da Listesystemet jo medfører, at man maa tage de opstillede Kandidater i den paa Listen angivne Rækkefølge, er det dermed givet, at de, der staar øverst paa de forskellige Partiers Lister, bliver Repræsentanterne, og det kan da tænkes, at alle Partier øverst paa deres Lister har Valgmandskandidater fra væsentlig samme Del af Kredsen, saaledes at denne enkelte Del vil blive ganske uforholdsmæssig repræsenteret. I Kredse, som