

dagstidenden vise), saa kunde det ikke være faldet mig ind at protestere imod den Udtalelse. Men ærede Medlemmer vil give mig Ret i, at det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds i sit første Foredrag fremstillede Forholdet saaledes, som om det var Venstre, der havde taget Initiativet til at komme ind paa denne Valgmaade, og det vil jeg tillade mig at protestere imod; for det strider imod det faktiske Forhold.

**Første Viceformand (Stauning):** Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Borgbjerg:** Jeg har henvist til Rigsdagstidenden.

**Første Viceformand (Stauning):** Folketingsmanden for Ribe Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Slebsager:** Den vil vise, at jeg har Ret.

**Eduard Larsen:** Jeg vil følge den Henstilling, den ærede Formand gjorde, og den Anvisning, det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) gav paa ikke at lade Vælgerne vente længere end nødvendigt, og jeg skal derfor fatte mig i Korthed om denne Sag, der, som det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds meget rigtig sagde, gennem de mange Aar er blevet saa gennemdebatteret, at der vel egentlig nu nærmest kun var Grund til at tage den nuværende Situation og det foreliggende Lovforslag under nærmere Behandling.

Det Lovforslag, som foreligger for os, bygger, efter hvad den højtærede Indenrigsminister har meddelt, paa den Overenskomst, som blev stadfæstet den 12. Marts og den 4. April, og Forslaget skulde være en loyal Udformning af disse Overenskomster. I Sammenhæng dermed mener jeg, at Forudsætningerne for disse Overenskomster ikke foreligger til Debat i Dag. De egentlig principielle Spørgsmaal, saadanne Spørgsmaal som det, om det er heldigt at have en Valgrets alder af 35 Aar til Landstinget, er altsaa af den Slags Spørgsmaal, som ikke foreligger. Jeg kan dog ikke undlade at gøre særlig opmærksom paa — for øvrigt til Dels i Tilslutning til, hvad der blev sagt af det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds —, at efter min Opfattelse er der to Ting, der ligger i den nuværende Situation som Forudsætninger for hele dette Lov-

forslag, og som efter min Opfattelse ikke med Effektivitet kan komme paa Tale denne Gang. Den første er Forholdstalsvalg i Amtskredse. Dette Spørgsmaal ligger udenfor Rammen for den politiske Situation og selve Lovforslaget. Ligeledes har der været talt om, at man skulde med dette Lovforslag forene Tanken om bundet Omvalg. Det staar for mig saaledes, at er bundet Omvalg i Forbindelse med Valg i Enmandskredse overhovedet udelukket, er det i endnu højere Grad udelukket i den foreliggende Situation. Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) har allerede vist, at dette beroede derpaa, at et Parti ved at hjælpe et andet kunde komme til at skade sig selv, og han mente, at dette Forslag var overhovedet et Udtryk for, at Alliancer var udelukkede: Der kunde ikke være Tale om paa et vist Trin af Udviklingen at kombinere Systemet med bundet Omvalg, hvilket i Virkeligheden vilde sige, at der gaves Mulighed for Alliancer. Sagligt vil jeg gerne tilføje, at jeg for mit Vedkommende bestemt vil gaa imod enhver Tanke om bundet Omvalg. Jeg anser bundet Omvalg for direkte uforligeligt med Tendensen i den almindelige Valgret. Den almindelige Valgrets Tendens er at give enhver Vælger og ethvert Parti Mulighed for at kæmpe sig op, kæmpe sig frem. Det bundne Omvalgs Ejendommelighed er absolut: at indskrænke Muligheden for de Folk, der er under Fremvækst, under Opvækst, til at gøre sig gældende før efter en lang Aarrække. Det vil med andre Ord sige, at det bundne Omvalg lægger en positiv Hindring i Vejen for, hvad jeg vil kalde „de næste“. Men der er intet, der har været mig mere vigtigt i al politisk Stilling end baade at give min Modstander den ham tilkommende Ret og altid, hvor jeg kunde, bane Vej for Kritik fra det næste Slægtled. Man skal altid holde Vejen aaben, forekommer det mig, for den, der vil opponere mod en selv, og det er netop det, som er udelukket ved det bundne Omvalg. Derfor maa jeg sige — Udtrykket er maaske stærkt —, at er der nogen Valgmaade, jeg er fanatisk Modstander af, er det det bundne Omvalg, og det glæder mig af denne saglige Grund tillige at kunne sige, at efter min Opfattelse er selve den Kombination: Enmandskredse med Forholdstalsvalg, hvorefter der nu foreligger Forslag, og som ligger i Overenskomsten, en saadan, at den udelukker det bundne Omvalg.

Naar jeg nu betragter Lovforslaget i