

Ordføreren (Wiinblad): Under Debatten ved dette Lovforslags anden Behandling blev der fremsat nogle Indvendinger mod Lovforslaget. I den Anledning har Udvalget været samlet og tillader sig herved at stille 3 Ændringsforslag, som jeg anbefaler til det høje Tings Velvillie. Det første Ændringsforslag er stillet til § 2 og gaar ud paa, at man i anden Linie efter Ordet „Lærere“ indføjer Ordet „(Lærerinder)“. Det er gjort, for at Paragrafen kan blive tydeligere. Under Nr. 2 er der stillet Ændringsforslag om at indsætte en ny Paragraf, en § 6, der lyder saaledes: „Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet bemyndiges til at sætte nærværende Lov i Kraft for Færøerne med de Lempelser, som de stedlige Forhold nødvendiggør“. Denne nye Paragraf er foreslaaet af Udvalget efter Ønske fra Færøernes Repræsentant, og jeg anbefaler Ændringsforslaget til det høje Tings Velvillie. Til § 6 er der foreslaaet føjet et nyt Stykke: „Forslag til Revision af denne Lov forelægges senest den 1 Oktober 1919 sammentrædende ordentlige Rigsdag“. Der var ved anden Behandling Tale om, hvorvidt Lovforslaget kun var et Forsøg. Udvalget har stillet dette Ændringsforslag for at præcisere, at Lovforslaget er et Forsøg. Jeg tillader mig at anbefale de foreslaaede Ændringer.

L. Rasmussen (Ribe Amts 4de Valgkreds): De af Ordføreren stillede Ændringsforslag har jeg ikke noget at indvende imod. De er væsentligt Følger af Udtalelser, som faldt ved Sagens anden Behandling, og jeg ser ikke nogen Grund til ikke at tiltræde dem.

Selve Lovforslaget, som det vil fremtræde, efter at disse Ændringsforslag er vedtagne — og jeg gaar ud fra, at de bliver vedtaget —, kan jeg ikke anbefale. Mindretallet i Udvalget har stillet et Ændringsforslag ved anden Behandling, som gik ud paa at slette Bestemmelsen om Statstilskuddet til Skolebespisning, fordi vi var af den Overbevisning, at Skolebespisning bør iværksættes som en kommunal Foranstaltning. Den Overbevisning havde vi den Gang, og den har vi endnu, og naar vi har den, er det navnlig, fordi vi tror, det vil være en stor Uretfærdighed mod de mindre og fattige Kommuner her i Landet at gøre Skolebespisningen til en delvis Statssag. Af disse Grunde vil jeg — og jeg tror ogsaa mit Parti — nu ved Slutningsafstemningen stemme mod Lovforslaget. Det skal jeg med disse faa Be-

mærkninger anbefale ærede Medlemmer at gøre.

Ordføreren (Wiinblad): Jeg beklager meget, at det ærede Medlem, som sidst talte (L. Rasmussen [Ribe Amts 4de Valgkreds]), vil tage saa haardt paa dette Lovforslag, at han anbefaler at stemme mod det. Og min Beklagelse er saa meget dybere, som jeg ved, at det ærede Medlem omfatter Skolebespisningsspørgsmaalet med stor Interesse og Kærlighed. Det er beklageligt, at der er kommet denne Kløft mellem det ærede Medlem med Meningsfæller og os andre, men dertil er der jo ikke noget at sige i Øjeblikket. Jeg skal kun bede det høje Ting om at stemme for Lovforslaget, som det vil komme til at foreligge efter Vedtagelsen af de foreslaaede Ændringer; jeg tror, at hvis man stemmer for Lovforslaget med Statstilskuddet, gør man de sultne Børn en stor Tjeneste.

Jeg vil minde de Herrer om, at da Lovforslaget i sin Tid blev indbragt i Landstinget af den daværende Kultusminister Appel, gjorde han det med den Motivering, at Lovforslaget var betydningsløst. Det var den Maade, hvorpaa Venstres daværende Kultusminister forelagde Sagen i Landstinget: Lovforslaget var — og det tror jeg, Ministeren havde Ret i — betydningsløst, naar der ikke var en Bestemmelse om Statstilskud deri. Jeg kunde bedre forstaa, om det ærede Medlem sluttede sig til denne Tanke netop ud af sin varme Følelse for Skolebespisningen, altsaa, om han motiverede sin Stilling ved at sige: Det tidligere Lovforslag blev betragtet som betydningsløst, men her er forelagt et, der er betydningsfuldt, og derfor støtter jeg det. Nu indtager det ærede Medlem altsaa en anden Holdning i denne Sag. Det beklager jeg, og jeg tillader mig at anbefale Lovforslaget, som det vil komme til at foreligge, efter at Ændringsforslagene er vedtagne.

Fraenkel: Jeg skulde ikke have taget Ordet, hvis ikke jeg var kaldt frem ved en Bemærkning fra den meget ærede Ordfører (Wiinblad) om, at han troede, man tjente Sagen om Skolebørns Bespisning bedst ved at stemme for Statstilskuddet. Som jeg allerede fremhævede, da jeg sidst havde Ordet i denne Sag, tror jeg netop det modsatte. Jeg mener, at man vil forsinke Sagen om Skolebespisningen ved at stemme for Statstilskuddet, og jeg lægger som den Gang det fulde Ansvar paa Fler-