

men det er altsaa Topmaalet af en Ting, som jeg ikke vil nævne, og jeg kan vanskeligt tænke mig, at 30—40 Lærere skal indberette om det samme Barn. Hvis de ikke gør det, er det en Pligtforsømmelse, og saa kan de maaske blive straffet. Hvor stor Straffen vil blive, kan jeg ikke sige, og det undrer mig, at Kultusministeren kan være med til at paalægge Lærerne en saadan efter min Mening hensynsløs Pligt. Og hvis en af Lærerne indberetter, medens andre lader være dermed, kan jeg ikke se rettere, end at de, der lader være med at indberette, maa blive tiltalt for Pligtforsømmelse. Og dersom der er et Barn, om hvilket Lærerne i Skolen antager, at det ikke er underernæret, men vedkommende Kommunalbestyrelse eller andre f. Eks. Forældrene skaffer Lægeattest for, at det er det, paadrager Lærerne sig saa ogsaa et Ansvar, saa at de kan blive tiltalt for Pligtforsømmelse? Jeg kan ikke se rettere, end at som Paragraffen er formet, er den paa alle Maader saa generende for Lærerne, at jeg meget vilde ønske, at Flertallets Ordfører vilde tilraade dette høje Ting at stemme for Mindretallets Forslag under Nr. 2.

Hvad er det, denne Indberetning om deres Kendskab til vedkommende Barn skal gaa ud paa? Hvad vil det egentlig sige, at de skal indberette om deres Kendskab til det bestemte Barn, der er underernæret? Hvor detailleret skal dette „Kendskab“ være? Skal man besvare saadanne Spørgsmaal som disse: Hvor gammelt er Barnet? Hvordan er dets Legemsbygning? Hvordan ser det ud? Søger det Skolen? Er det flittigt i Skolen? Har det mange Forsømmelsesdage? o. s. v. Ja, man kan forfølge Sagen udenfor selve Skolen. Skal hele dette „Kendskab“ indberettes til Kommunalbestyrelsen? Det vilde være meget generende for Lærerne, og det blev ogsaa meget ubehageligt for Kommunalbestyrelsen at gaa alle disse Indberetninger igennem. Jeg vil altsaa henstille til Tingets ærede Medlemmer at stemme for Underændringsforslaget under Nr. 2.

Da jeg ved, at Udvalgets Formand, det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds (L. Rasmussen) vil anbefale Underændringsforslaget under Nr. 3, skal jeg kun omtale det med faa Ord. Jeg kan ikke se rettere, end at det fremdeles bør være en kommunal Sag frem for en Stats-sag at skaffe Børn Mad. Flertallet forsøger her at lægge et nyt Sugerør ind i Statskassen, uden at denne kan have nogen som helst Indflydelse paa, hvor meget

eller hvor lidt, hvor smaa eller hvor store Summer der paa den Maade suges ud af den. Den ærede Ordfører siger nok, at det kun bliver smaa Summer; men han vil sikkert indrømme mig, at det er Summer, hvis Størrelse hverken han eller andre kan sige noget bestemt om. Jeg maa meget tilraade, at man stemmer ogsaa for dette Underændringsforslag.

**Ordføreren (Winblad):** Jeg skal blot ganske kort sige til det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds (Markvorsen), at alle de Besværligheder for Lærerne, han her stillede op, er grebne ud af Luften. Dette kan godtgøres derved, at de københavnske Lærere i dette Øjeblik gør Indstilling til det Udvalg, der har med Bespisning at gøre, uden at der er Tale om, at 40 Lærere skal give Indberetning om eet Barn. Den Kritik, det ærede Medlem fremførte, er meget kunstig, og de Ulemper, han tænkte sig, vil ikke komme til at spille nogen Rolle i det praktiske Liv.

**Markvorsen:** Overfor den ærede Ordfører vil jeg gøre opmærksom paa, at det er vist umuligt for dødelige Mennesker at læse Paragraffen anderledes, efter hvad der staar. Der staar: „Skolens Lærere er pligtige at gøre Indberetning til Kommunalbestyrelsen om deres Kendskab til Børn, som trænger til den i nærværende Lov omhandlede Bespisning“. Jeg kan ikke se rettere, end at det er en ufravigelig Pligt for alle Lærere ved Skolen at gøre Indberetning, selv om de er nok saa mange. Ellers har Paragraffen faaet en meget daarlig Affattelse, og jeg vil henstille til den ærede Ordfører til tredje Behandling at give den en Affattelse, som jeg kan være med til. Jeg har ikke noget imod, at Lærerne frivillig bedømmer Skolebørnene, men at det paalægges dem som en Pligt, kan jeg umuligt være med til.

**L. Rasmussen (Ribe Amts 4de Valgkreds):** Det Forslag til Lov om Skolebespisning, vi her har til Behandling, er jo en gammel Kending. Det har været her i Folketinget mange Gange, og sidst det var her, forlod det Tinget med enstemmig Tilslutning fra alle Sider. Den ærede Ordfører beklagede, at Udvalget ikke var enig om § 4, og det gør jeg ogsaa. Jeg beklager i det hele, at der ikke er nogen Udsigt til, at Lovforslaget i Dag kan gaa herfra — ja, i Dag skal det jo ikke gaa herfra, men det er vel Hovedafgørelsen, der foreligger i Dag — vedtaget med