

staar bag ved Kravet, i en mærkværdig Grad indskrænkes i Tal.

Aalborg Havneudvalg eller Byraad maatte i sin Tid tage den Opgave op at uddybe Hals Barre, og da blev der, saa vidt mig bekendt — jeg husker ikke fejl —, fra Aalborg Havneudvalgs Side rettet flere forgæves Henvendelser til Staten om at paatage sig denne Opgave, Staten sagde imidlertid stadig Nej, og Aalborg Havneudvalg tog saa Opgaven op og anskaffede en Muddermaskine eller Sandpumpemaskine, hvad man vil, og uddybede Hals Barre fra 9 Fod til den Vanddybde, der nu er. Nu ved jeg meget godt, og det ved vi alle, som sidder her, at der fra Statskassens Side ydes et Beløb — vi kan kalde det et Erstatningsbeløb — paa 25,000 Kr. aarlig til Aalborg Havnekasse for at holde Hals Barre vedlige med Fyr, og hvad dertil hører, men det er ikke det Beløb, Aalborg By aarlig maa udrede for at holde Hals Barre i Orden. Hvis jeg ikke husker fejl, har efter den Forhandling, som fandt Sted i Aalborg Byraad forleden Dag, Vedligeholdelsen af Hals Barre og Fyr, og hvad dertil hører, kostet noget over 40,000 Kr. i det sidste Aar, det vil sige, at det er et meget betydeligt Beløb, Aalborg By maa udrede for at holde Løbet Øster ud af Limfjorden vedlige, og det forekommer mig ikke urimeligt, at Staten stiller det samme Krav til de Byer, der forlanger et Sejlløb Vester ud. Ganske vist vil Faren for Oversvømmelser ikke formindskes, om ogsaa de private, der stiller Krav om Uddybning, træder til, det bliver selvfølgelig ganske ens, jeg har kun nævnt det, fordi jeg føler mig overbevist om, at stillede man det Krav, at de skulde yde Tilskud til Gennemførelsen af dette Formaal, vilde ikke ret mange forlange det, der her er Tale om.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Jeg vil kun gøre opmærksom paa, at det ærede Medlem (C. Sørensen) i hvert Fald ikke har stillet noget Forslag om, hvorledes saadanne Tilskud skulde fordeles, og det kunde interessere mig meget at høre, hvorledes det ærede Medlem kunde tænke sig denne Interesse fordelt paa Limfjordsbyerne. Det er ikke blot Limfjordsbyerne, det drejer sig om, det drejer sig i Virkeligheden ogsaa i højeste Grad om Landbrugets Interesser; hvis vi i Limfjorden her faar et Sejlløb af virkelig Betydning, kan det ærede Medlem fra Halvrimmen ikke være i Tvivl om, at dette vil være af Interesse for

samtligede de Folk, der driver deres Næring i By eller paa Land omkring Limfjords-egnene, og saa befinder vi os overfor saa betydelige Interesser, at det kan siges at være Samfundsinteresser og derfor kan Udgiften dertil afholdes af Statskassen, ogsaa af den Grund, at den ikke lader sig fordele paa rette Maade, da det ikke lader sig konstatere, i hvilket Omfang de interesserede faar Nytte af Foranstaltningen. Dertil kommer, at det ærede Medlem maa regne med den Evne, han i saa Henseende vil kunne træffe hos de smaa Limfjordsbyer. Den, tror jeg, vil være forsvindende overfor en Foranstaltning som denne.

C. Sørensen: Jeg har ganske vist ikke stillet Forslag om, hvordan de Udgifter, jeg her har skitseret, skulde fordeles, og jeg giver den højtærede Trafikminister fuldstændig Ret i, at hvis de smaa Limfjordsbyer skulde deltage i den Udgift, her er Tale om, vilde de blive daarligt stillet, men jeg kan fremdeles ikke se, at det er en Samfundsinteresse, det her drejer sig om. Det er en lokal Interesse, og det vil det altid blive, og jeg kan ikke erkende, at Landbruget omkring Limfjordskysterne, som den højtærede Trafikminister mener, i høj Grad vil have Interesse af at faa denne Sejllads Vester ud af Limfjorden. Forholdet er faktisk, at Fragtfarten Vester ud af Limfjorden hidtil ikke har haft nogen næneværdig Betydning, og den vil heller ikke faa det i Fremtiden, dertil vil Besejlingsforholdene i Thyborøn Kanal altid blive for vanskelig.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af et *Mindretal* (Nørhave og C. Sørensen) (se Tillæg B. Sp. 2068)

forfæstet med 47 Stemmer mod 11, medens 12 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 4179)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 betragtedes som

forfæstet som Følge af Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 1.

§ 2

vedtoges uden Afstemning.