

Flertallet har sluttet sig til, nemlig Sikringen af Thyborøn og Uddybningen af Thyborøn-Kanal.

Maa jeg for øvrigt føje til, at det andet Lovforslag om Vestkysthavnesagen naturligt vil komme til at forløbe paa den Maade, at nærværende Udvalg, til hvilket ogsaa dette Lovforslag er henvist, vil afgive om denne Sag en kortfattet Beretning, som ikke indlader sig paa nogen Realitet, men hvor hele Behandlingen bliver formel, og hvori man kun siger, at Sagen er afgjort med dette Lovforslags Behandling.

C. Sørensen: Som ærede Medlemmer vil have set af Betænkningen, har det ærede Medlem for Thisted Amts 1ste Valgkreds (Nørhave) og jeg ikke kunnet slutte os til den Indstilling, som foreligger fra Flertallet i det Udvalg, der har behandlet Spørgsmaalet om Havneanlæg og Moleanlæg ved samt Uddybning af Thyborøn Kanal. Grunden til, at vi ikke har kunnet slutte os til Flertallet, er den, at vi frygter for, at Faren for Saltvandsoversvømmelser langs med Limfjordskysterne i høj Grad vil forøges, hvis den paagældende Uddybning foretages. Vi har ikke kunnet slutte os til den Opfattelse, som Flertallet har gjort gældende i Betænkningen, at Faren for Saltvandsoversvømmelse vil være forsvindende, idet den Uddybning, som paatænkes, ikke i nogen nævneværdig Grad vil forøge det vandførende Profil gennem Thyborøn-Kanalen. Vi mener tværtimod, at Faren i høj Grad vil forøges ved det, man her paatænker at gennemføre. Det er ikke en ubetydelig Udvidelse af det vandførende Profil, der her er Tale om — ikke gennem selve Thyborøn-Kanalen, den er i Virkeligheden dybnok —, idet dette Lovforslag omhandler en Uddybning af Fjordgrundene indenfor Thyborøn-Kanalen. Det foreslaas her at uddybe dem fra 3 til 5 Meter, og der foreslaas et regelret Løb ind over selve Gaaseholmen paa 80 Meters Bredde. Det er altsaa en Forøgelse af Profilet indenfor Thyborøn-Kanal med mere end $\frac{1}{3}$, ja maaske rettere med $\frac{2}{5}$ af det nuværende Strømsprofil, og det vil efter vor Formening i høj Grad forøge Faren for Oversvømmelser. Vi har jo i mere end 20 Aar haft to Skibe, der har beskæftiget sig med at holde Løbet aabent. Vi har haft Sandpumpeskibet „Thyborøn“ og Dampbaaden „Prøven“, og den aarlige Udgift til disse to Uddybningsskibe har andraget omtrent 130,000 Kr. Dette er et meget betydeligt Beløb, Staten har ofret for at opretholde

denne Forbindelse Vest ud af Limfjorden, og der er ingen Sandsynlighed for, at de Udgifter vil blive mindre i Fremtiden.

Udvalgets Mindretal har ikke det mindste imod at gaa med til den Bevilling, der kræves til en lille Fiskerihavn indenfor Høfde Nr. 63 paa den sydlige Limfjordstanges Nordspids. Vi har intet imod at yde det Beløb paa 400,000 Kr., som kræves dertil, men indser ikke Nødvendigheden af i Forbindelse hermed at opføre den Mole, som er anslaaet til et Beløb af 1,050,000 Kr. Heller ikke indser vi Nødvendigheden af at foretage Uddybningerne indenfor selve Thyborøn Kanal af Hensyn til Fiskeriinteresserne. Fiskeriet vil uden tvivl være meget godt foregaa, som det hidtil er foregaaet, uden at de to Foretagender knyttes sammen med Havneanlægget indenfor Thyborøn Kanal. For os Kystbeboere, der nærer saa stor en Frygt for Saltvandsoversvømmelser langs med Limfjordskysterne, kunde der maaske ligge en fattig Trøst deri, at Vanskeligheden og de store Omkostninger, der hidtil har været forbundet med at vedligeholde denne Forbindelse Vest ud af Limfjorden, i Fremtiden ved at vedligeholde det Løb, her foreslaas, ikke vil blive mindre, men tværtimod større, og at man netop af den Grund skulde opgive at opretholde den Forbindelse, her er Tale om, Vest ud af Limfjorden. Det forekommer mig ogsaa, at de Bemærkninger, som ledsager Lovforslaget, aander en stærk Tvivl om Muligheden af at opretholde det Løb, som der her er Tale om at gennemføre, og denne Tvivl næres ikke alene af de sagkyndige, men det forekommer mig, at ogsaa den højtærede Trafikminister nærer en Tvivl om Rigtigheden af at gaa til det her foreslaaede. At denne Tvivl næres af Sagkundskaben, finder jeg naturligt efter de Eksperimenter, som er foretagne paa Jyllands Vestkyst gennem saa mange Aar. Efter min Mening grunder Tvivlen sig paa den Omstændighed, at det stilles os i Udsigt, at det i Fremtiden mulig kan blive nødvendigt ogsaa at føje en Tilbygning til Høfde Nr. 58 paa den sydlige Tanges Nordvestspids, ganske vist ikke af samme Længde som den Mole, der her er foreslaaet paa den nordlige Tanges Sydspids, men en Forlængelse paa 400 m. Man vil naturligvis først se, hvordan Uddybningen og det hele virker, men den Mulighed er altsaa ikke udelukket, at vi kommer til at foretage en Forlængelse af Høfde Nr. 58.

Der tales i Bemærkningerne om de