

der sker i det andet. Den ærede Ordfører sagde ogsaa, at Reparationsarbejdet henhører under Distriktschefen. Ja, i en vis Forstand, for saa vidt der er Ting, der skal repareres indenfor hans Distrikt. Men selve Reparationen henhører virkelig under den paagældende Afdelingschef, enten der nu er Tale om Banevedligeholdelse eller Maskinvedligeholdelse. Jeg nærer ikke nogen Tvivl om, at hvis de Repræsentanter for Personalet, som har haft Lejlighed til at udtale sig, og hvis Udtalelser vi ogsaa har set, foruden i sin Tid at faa tilstillet Jernbaneudvalgets Betænkning tillige havde faaet tilstillet Generaldirektørens Betænkning og Forslag, hvad de jo ikke kunde faa, da de to Parter, Generaldirektionen paa den ene Side og Repræsentanterne for Embedsmændene paa den anden, sad samtidig og behandlede Udvalgets Betænkning, er der ikke Tvivl om, at deres Udtalelser vilde have faaet et helt andet Udseende.

Med Hensyn til Generalsekretærens Stilling er man jo i Udvalget endogsaa kommet til at vakle meget. Men maa jeg tillade mig at spørge, hvilken Ulykke der egentlig vilde ske, hvis man uden videre nedlagde det ministerielle Kontor, som har med Jernbanesager at gøre, og Generaldirektøren kom til, hvad der jo tilsigtes, at staa direkte under Ministeren. Hvad Ulykke vilde der være sket derved? Ikke den mindste. Det er jo i Virkeligheden tilstrækkeligt, at Generaldirektøren har, som nu, en juridisk Kontorchef til sin Raadighed og saa ved sin Side de 4 Afdelingschefer. I og for sig foreligger der ikke nogen Nødvendighed for at have Generalsekretæren og hele hans Kontor. Man kan naturligvis kalde den under Generaldirektøren fungerende juridiske Kontorchef for Generalsekretær, det skal jeg ikke have noget som helst imod, lige saa lidt som jeg skal have noget imod, at han faar en højere Gage, end den Kontorchef har, der nu er under Generaldirektøren. Men jeg har meget imod, at Generalsekretæren faar den Stilling, at han, som det hedder, bliver Generaldirektørens højre Haand, thi naar man skal have fat i en Generaldirektør, gælder det virkelig først om at faa fat i hans højre Haand, og deraf følger som noget uundgaeligt, at Generalsekretæren bliver en Instans, som baade Afdelingscheferne og Distriktscheferne vil have fat i, naar de skal til Generaldirektøren med deres Sager. Netop Betegnelsen „Generaldirektørens højre Haand“ viser, at Generalsekretæren bliver en ny Instans.

Dette kan i Virkeligheden kun undgaas ved, at man ikke stiller Generalsekretæren som sideordnet — ja, om han nu skal være sideordnet, forekommer mig usikkert, thi den ærede Ordfører sagde blot, at han ikke skulde være over de andre, men han skulde heller ikke være under de andre; men han skal dog altsaa være en 5te Afdelingschef, dog med den Forskel, at han er Generaldirektørens højre Haand. Nej, denne juridiske Embedsmand vil blive en Instans, som de andre nødvendigvis maa have fat i, og derfor er Ordningen, saaledes som den er foreslaaet, og saaledes som Billedet er af den efter den ærede Ordførers Fremstilling, højst uheldig og vil give Anledning til, at man ikke kommer til simplere Forhold, at der i Virkeligheden kun sker det, at det ministerielle Kontor flyttes ned under Generaldirektøren, medens man ikke slipper for Instanserne.

Jeg finder, at Lovforslaget, saaledes som det vil se ud, naar Mindretallets Ændringer vedtages, er ganske anderledes rationelt og let overskueligt og giver de bedste Betingelser for den lette Forretningssgang, der tilsigtes, medens Flertallets Forslag forekommer mig at ville føre til det stik modsatte. Denne Opfattelse, som jeg allerede tillod mig at fremsætte ved Sagens første Behandling, finder jeg i høj Grad bestyrket ved den Omstændighed, at der indenfor Mindretallet findes to Medlemmer, der qua Ministre tidligere har haft med disse Spørgsmaal at gøre og derfor ganske naturlig sidder inde med en større Sagkundskab paa dette Omraade end den, jeg er i Besiddelse af, thi jeg har kun min Sagkundskab fra en grundig Gennemgang af de os forelagte Akter og saa den selvstændige Tænkning, man er i Stand til at foretage.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Tingets næste Møde holdes i Morgen, Tirsdag den 7. April Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 60 af 24. April 1896 om Beskyttelse af Vandforsyningsanlæg.

2) *Fortsættelse af anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Styrelsen af Statsbanerne.