

4525 <sup>6</sup>/<sub>4</sub> 14: 2. Beh. af F. t., L. om Styrelsen af Statsbanerne. 4526

vilkaarlige Afskedigelser. Naar lavere Myn- digheder faar Ret til at antage, kunde man befrygte en vis Vilkaarlighed. Den højtærede Minister har billiget denne Op- fattelse og stillet dette Ændringsforslag, som har tilfredsstillet Etatsorganisationerne. Det afskærer jo ikke fra Anvendelsen af øjeblikkelig Suspension, hvor større For- seelser finder Sted, men det udelukker en vilkaarlig Afskedigelse.

Under Nr. 17 er stillet Ændringsfor- slag til § 11 som Følge af, at Udvalget fandt Paragraffens 2det Stykke noget for kategorisk overfor de lavere lønnede Em- bedsmænd. Ændringsforslaget lyder da saaledes: „I 2det Stykke, 1ste Linie, æn- dres: „En ved Statsbanerne ansat Tjene- stemand“ til: „Generaldirektøren, General- sekretæren, Afdelingscheferne, Distrikts- cheferne, Hovedrevisoren og Overingeniør- en.“ Disse afskæres fra at øve anden Virksomhed end den, der knytter sig til deres Stilling ved Statsbanerne. Jeg maa her gøre opmærksom paa, at til samme Ændringsforslag skulde være knyttet Or- det: Overarkitekten. Ved en Førglem- melse er det ikke sket, men der vil til tredie Behandling blive stillet Ændrings- forslag derom. Ændringsforslag Nr. 19 til § 11 stilles af Ministeren for offentlige Arbejder og lyder saaledes: „Som nyt 3die Stykke tilføjes: „En ved Statsbanerne ansat Tjenestemand maa ikke paatage sig eller udføre nogen Bivirksomhed, der er uforenelig med eller egnet til at fremkalde Tvivl om den samvittighedsfulde Opfy- lelse af hans Tjenesteplichter.“ Det er om dette Ændringsforslag, at Tjeneste- mændene har udtalt sig, og ikke om Nr. 14, som jeg udtalte før. Man har ment, at saafremt man skulde gennemføre den ka- tegoriske Regel, at Tjenestemændene ikke maatte deltage i anden Virksomhed, maatte en tilsvarende Bestemmelse samtidig ind- føres i Lovgivningen for andre Etater, og det vilde maaske blive nødvendigt samtidig dermed at give nogen Lønforhøjelse. Da begge disse Spørgsmaal ligger udenfor nærværende Lovforslags Formaal, har Ud- valget frataltet at stille Kravene stærkere end her foreslaaet af Ministeren.

Til § 12 er under Nr. 20 af Ministe- ren for offentlige Arbejder stillet og af Flertallet tiltraadt følgende Ændringsfor-

slag: „Paragraffen affattes saaledes: „For- ordningen af 8. Juli 1840 angaaende det offentlige Kasse- og Regnskabsvæsen i Al- mindelighed er ikke gældende for Stats- banerne. Ministeren for offentlige Arbej- der træffer de fornødne Bestemmelser ved- rørende Statsbanernes Kasse- og Regn- skabsvæsen saavel som alle i øvrigt for- nødne nærmere Bestemmelser om Banernes Styrelse.“ Man har ikke i Udvalget haft vanskeligt ved at erkende, at Forordninger fra 1840 formentlig kan være forældede i 1914, og man har derfor bøjet sig for Ministerens Forslag i saa Henseende.

Under Nr. 21 stiller hele Udvalget Ændringsforslag om, at 2det Stykke af § 13, der vedrører Generalsekretærens Lønning, skal udgaa. Det har, som nævnt, været meget omdebatteret, hvilken Stilling Generalsekretæren i det hele taget skal have, og med Hensyn til hans Lønning har Udvalget ogsaa delt sig i et Flertal og et Mindretal; men en Ting har man været enig om: at han ikke skulde staa over Afdelingscheferne, for Resten heller ikke under dem — han skal være Gene- raldirektørens højre Haand —, og dette har man ment helst burde udtrykkes i hans Lønning. Han skal være en højt betroet Embedsmand indenfor General- direktionen, men skal ikke være nogen egentlig Instans, og derfor har Flertallet stillet Ændringsforslag Nr. 22, hvorved Generalsekretæren vil faa samme Gage som Afdelingscheferne.

Ændringsforslag Nr. 24 vedrørende Overarkitekten er stillet af Udvalget og er en nødvendig Følge af Ændringsforslag Nr. 3.

Flertallet har dernæst stillet Ændrings- forslag Nr. 27, som gaar ud paa, at „30,000 Kr.“ i § 13, sidste Stykke, sidste Linie, ændres til „10,000 Kr.“ Man vil erindre, at det i Lovforslaget foreslaas at stille 30,000 Kr. til Raadighed for Mini- sterens til eventuel Forhøjelse af Gager. Ministeren har ikke sat særlig Pris paa disse 30,000 Kr., og Udvalget har derfor været enig om at nedsætte Beløbet; man vilde ikke helt slette det, fordi man mente, at den Situation kunde komme til at fore- liggende; at det havde sin Betydning, at en Minister raadede over saadanne Midler. Jeg maa i øvrigt oplyse, at det mere er