

frit for at bestemme det. Derom er det, at Spørgsmaalet egentlig drejer sig, og saa ogsaa om den anden Side af Sagen, nemlig den, at samtidig med, at man nedsætter Retskredsens Tal til 83, giver man ifølge Ændringsforslaget Justitsministeren Bemyndigelse til straks at oprette indtil 7 Embeder mere end forudsat. Det synes vi er inkonsekvent, og derfor kan vi ikke tiltræde det.

Til den ærede Ordfører (Jessen) skal jeg blot sige vedrørende Omkostningerne, at det er vanskeligt baade for den ærede Ordfører og for mig at sige bestemt, hvad Omkostningerne ved Gennemførelsen af Retsreformen vil blive. Men lever vi og ser Retsplejeloven gennemført, kan vi ad Aare tales ved om den Ting, og jeg er sikker paa — og jeg vil gerne indgaa et lille Væddemaal i den Henseende, — at mine Angivelser bliver nærmere det rigtige end det, som i den Henseende er fremholdt af den ærede Ordfører.

Jeg vil gerne rette det Spørgsmaal til den højtærede Justitsminister, om det er Forudsætningen, at de Fuldmægtige, som, hvis Lovforslaget vedtages, bliver ansat omkring paa Afdelingskontorerne, og som faar en vis Selvstændighed i deres hele Virksomhed, fremdeles kan drive privat Forretning, og om det ved Overslaget over Kontorholdsudgifterne er beregnet, at disse Fuldmægtige ligesom nu skal have deres største Indtægt gennem private Forretninger. I modsat Fald er det klart, at Lønningskontoen vil blive belastet med endogsaa meget større Beløb, end det er forudsat.

Justitsministeren (Zahle): Jeg vil overfor de Bemærkninger, det ærede Medlem (Emil Petersen) fremkom med, sige, at man med Hensyn til de 7 Retskredse, der ifølge Ændringsforslag Nr. 3 kan oprettes ved kgl. Resolution, maa huske paa, at der ikke alene skal en Indstilling til fra de 3 i Ændringsforslaget nævnte Institutioner, men der skal tillige en Bevilling til for at kunne lønne vedkommende Embedsmænd, og dersom man ikke kan faa den, kan det hele ikke sættes i Værk, saaledes at Lovgivningsmagten slet ikke har givet sin Myndighed fra sig paa dette Omraade.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 om en ny Affattelse af Lovforslaget af et *Mindretallet* (Laust Jensen, Lillelund, Markvorsen, Emil

Petersen og L. Rasmussen [*Ribe Amts 4de Valgkreds*] se Tillæg B.)

forkastedes med 63 Stemmer mod 27.

§§ 1—11 (se Tillæg A. Sp. 3129)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 12 af et *Flertal* (Borgbjerg, Alfred Christensen, Ellinger, J. Fog-Petersen, Valdemar Jensen, Jessen, Mortensen, Hans Nielsen [*Viborg Amts 1ste Valgkreds*] og Niels Petersen) og subsidiært af *Mindretallet under Nr. 1*

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til samme Paragraf af *Flertallet under Nr. 2*

vedtoges med 61 Stemmer mod 29.

§ 12, saaledes ændret, samt §§ 13—18

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 19 af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Flertallet under Nr. 2* og subsidiært af *Mindretallet under Nr. 1*,

vedtoges uden Afstemning.

§ 19, saaledes ændret, samt §§ 20—41

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 5 og 6 til § 42 af *Flertallet under Nr. 2* og subsidiært af *Mindretallet under Nr. 1*

vedtoges uden Afstemning.

§ 42, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 43 af *Flertallet under Nr. 2* og subsidiært af *Mindretallet under Nr. 1*

vedtoges uden Afstemning.

§ 43, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 8 til § 44 af *Flertallet under Nr. 2* og subsidiært af *Mindretallet under Nr. 1*

vedtoges uden Afstemning.

§ 44, saaledes ændret, samt §§ 45—67

vedtoges uden Afstemning.