

Minde, der var Kunstner og ikke andet end Kunstner, men ganske vist ogsaa Kunstner til Gavns. Hvis man skal ændre Testamentet, og det kan man jo blive nødt til, maa det ændres saa vidt muligt i Henhold til det, man kan formode var det drivende hos vedkommende Testamentopretter.

I det foreliggende Lovforslags Bilag siges der saa meget ondt om Bestyrelsen for Thorvaldsens Museum, og det, som ligger for i Øjeblikket, det, som er Kommunalbestyrelsen og den nuværende Museumsbestyrelse imellem, er det Spørgsmaal, som jeg har nævnt: Skal det kunstneriske Element være det ledende i denne Bestyrelse, eller skal det ikke? Skal man følge Aanden og Ordene i Thorvaldsens Testamente, eller skal man ikke gøre det? Det er derom, Spørgsmaalet drejer sig. For de Anker, som af Borgerrepræsentationen fremføres mod Bestyrelsen, der, som ærede Medlemmer vil se, i Tidens Løb har været nogle af vore gode Mænd, kan man med lige saa god Føje rette imod Københavns Borgerrepræsentation. Det, der er det mest nødvendige for Museets Fremtid, er utvivlsomt, at det faar en kunstforstandig og museumskyndig Direktør. Det er hen i Vejret at have en Inspektør med 1,400 Kr. om Aaret, det kan ikke gaa i Længden, men begge Parter ønsker ogsaa at faa en museumskyndig og kunstforstandig Mand i Spidsen for Museet. Der er en Del at indvende mod den tidligere Bestyrelse, men ikke nær saa meget som det, der fremhæves i Bilagene. I det Bilag, som ligger her paa vort Bord og lige er kommet ind ad Døren til os, falder egentlig først i Øjnene den Vanrøgt, som Museumsbygningen har været Genstand for, og som alle vi, der har færdes omkring denne Bygning, har set, men det er Borgerrepræsentationens Skyld, den er her lige saa skyldig, som Bestyrelsen har været det for Museets indvendige Røgt. Vi maa huske, at denne Inspektør, der kun har 1,400 Kr. om Aaret, ikke kan ofre sig for det Arbejde, der skal gøres, og at vi ikke har en kunstforstandig og museumskyndig Direktør, er Kommunalbestyrelsen medskyldig i, thi denne Inspektør ansættes jo af Bestyrelsen og Københavns Kommunalbestyrelse.

Det er nødvendigt, at der sker Ændring i disse Forhold, men jeg tror ikke, det bør ske paa den Maade, som det foreslaas af Raadmand Hage, at man skal gaa bort fra Ordene og Tanken i Testamentet. Det Forslag, som det store Fler-

tal i Bestyrelsen minus Raadmand Hage gør, lyder saaledes: „Saafremt Ministeriet til Trods for det af os i denne Skrivelse udviklede virkelig maatte beslutte at søge gennemført en Lov paa Trods af Thorvaldsens Testamente, vil vi af Interesse for Museet anbefale at give Loven et Indhold, hvorefter Bestyrelsen lægges i Hænderne paa en, paa betryggende Maade, valgt museumskyndig Mand med selvstændigt Ansvar og vidtgaende Myndighed, mulig paa visse bestemte Punkter under Kontrol af et Udvalg.“ Det er i den Retning, jeg mener, man maa gaa, og ikke i den Retning, Raadmand Hage foreslaar. Da der imidlertid er saa mange Ting, man ikke har været klar over her i Tinget og ikke har kunnet være klar over, fordi vi, som sagt, kun har haft Tid til løseligt at kigge det sidst fremkomne Aktstykke i Sagen igennem — hvis man da overhovedet har faaet Tid til det, da vi først har faaet det i Hænde i Dag —, anbefaler jeg, at dette Lovforslag bliver behandlet i et Udvalg. Det er dog et betydningsfuldt Spørgsmaal, hvordan Mindet om en Mand som Thorvaldsen og hvordan hans Museum kan komme til Agt og Værdighed paa den Maade, som det bør, og som Tiden utvivlsomt er inde til nu, da man begynder at blive træt af en hel Del af den franske Kunst og er ved at faa Øjnene op for Værdien af den efter antikke Forbilleder skabte Kunst.

Dette Lovforslag er ringe af Omfang, og det synes, som om det vilde være en let Sag at komme til en Løsning af det heri indeholdte Spørgsmaal, og det er det sikkert ogsaa; det Udvalg, der ventelig bliver nedsat, vil sammen med den højtærede Justitsminister forhaabentlig i Hast kunne komme til et for begge Parter gunstigt Resultat, men der maa af de to Parter, som staar meget bittert overfor hinanden, tages tilbørligt Hensyn baade til Thorvaldsens Testamente og til Thorvaldsens Museums opdragende Betydning.

Stauning: Det foreliggende Lovforslag er, som det blev sagt af den ærede foregaaende Taler, meget kortfattet, men desuagtet har det en ikke helt almindelig Karakter. Saaledes som denne Sag har udviklet sig, forekommer det mig at være stærkt paakraevet at komme til en Ordning af Forholdene ved Thorvaldsens Museum, thi den Tilstand, at Københavns Kommunalbestyrelse er ansvarlig for Museumsbygningens Røgt, medens en Besty-