

Jeg har defineret dette, men disse Undtagelser kan selvfølgelig blive defineret paa en anden Maade, hvis man kan finde en anden og bedre Form derfor. Der er Undtagelsestilfælde, der er Topspidser i Arbejderklassen med Hensyn til Bemidletthed, som det ikke kan være Hensigten at føre ind under Sygekasseloven. Men jeg maa hævde, at den Regel, som Sygekasseinspektoratet i 14 Aar uanfægtet har hævdet, og som ikke har været Genstand for Angreb før nu ved Revisionen af Loven, hviler paa en praktisk Erkendelse af Forholdene, at Arbejderklassen, at den, som kun er Lønarbejder, som Regel er ubemidlet.

Jensen-Sønderup: Den højtærede Minister gør mig for megen Ære, naar han adresserer sine Udtalelser om de to Afdelinger indenfor Sygekassen til mig. Det var den ærede Ordfører (Stauning), der havde gjort, synes jeg, saa ypperligt Rede for, at den højtærede Minister tog fejl, naar han mente, at der paa Grundlag af Bestemmelsen om Ubemidletthed og Bemidletthed skulde blive to Afdelinger i Sygekassen med hver sit Bogholderi. Jeg sagde ikke andet, end at den ærede Ordfører havde fuldstændig Ret, og at jeg troede, at den højtærede Minister tog fejl, og det tror jeg fremdeles. Jeg vil for øvrig overlade dette Emne til den ærede Ordfører, af hvem jeg føler mig saa fuldstændig repræsenteret i saa Henseende.

Maa jeg dernæst sige om § 6, at naar man i Udkastet til Bekendtgørelsen fra Sygekasseinspektoratet, som findes som Bilag 3, sondrer mellem Personer, der hører til Arbejderklassen, og Personer, der ikke hører til Arbejderklassen, og giver forskellige Regler for dem, og Ministeren giver sin Tilslutning hertil baade i Skrivelsen og i sine Udtalelser i Dag, tilkendegiver man tydeligt nok, at man vil have, at Lønarbejderne skal behandles og betragtes paa en anden Maade end alle andre Medlemmer af Sygekassen. Det er det, jeg ikke har fundet rigtigt, det er det, Mindretallet i det hele ikke vil være med til. Derfor har vi ønsket at præcisere vort Standpunkt. Maa jeg endnu en Gang sige, at naar Ministeren saa stærkt, som jeg synes, han gjorde i Dag, har understreget, at det er slet ikke Udvalgets eller den

Kommissions Sammensætning, det drejer sig om, saa skulde Ministeren formaa sine Meningsfæller i Udvalget til at gaa ind paa den Betragtning, vi fra Mindretallets Side hele Tiden har gjort gældende, at vi gerne vil gaa med til at lade Forholdet fastsætte i en Bekendtgørelse, men det skal være Sygekassenævnet, der høres, og det af Rigsdagen valgte Udvalg, der er det afgørende. Med Hensyn til at tage Stilling til Sagen, skal det være paa Grundlag af, hvad Rigsdagen i saa Henseende gennem sit Udvalg har sagt — og for saa vidt Rigsdagsmændene anerkender, hvad Sygekassenævnet har ment det rigtigt at bringe frem for Udvalget —, at Ministeren træffer sin Afgørelse. Det har vi sagt i Udvalget, og det siger jeg ogsaa her; det er vi fremdeles villige til at gaa ind paa, hvis den højtærede Minister kan formaa sine Meningsfæller til at gaa ind paa vor Betragtning.

Jeg vil saa tage Ændringsforslag Nr. 20 til § 27 tilbage, da der efter den højtærede Ministers Udtalelser ingen Anledning er til at foretage denne Ændring, som kun var af formel Natur.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 20 til § 27 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det. (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Hegelund-Lange: Den højtærede Indenrigsminister sagde, at jeg ikke behøvede at frygte for, at Husmændene skulde blive forurettet og han tilføjede, at hvis der blev udsendt en saadan økonomisk Retteknor for Optagelse i Sygekasserne, vilde den blive formet efter Arbejderklassens største Indtægt — det Udtryk skrev jeg straks ned. (*Indenrigsministeren:* Jeg sagde: Normalt største Indtægt). Den højtærede Minister sagde: „Største Indtægt“. Men hvis det er Tilfældet, behøves denne Tilføjelse ikke, saa vil ingen Arbejder falde derfor. Alt, hvad vi kræver, er kun, at den Indtægtsnorm, som bliver fastslaaet, skal være gældende for alle, for Typografer, Skrædere og Skomagere o. s. v. lige saa vel som for smaa Jordbesiddere og Landarbejdere. Jeg kan ikke se rettere, end at den højtærede Minister her er kommet ud i en Uklarhed, som er uløselig, og